

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i2.2326>

La resistencia docente y las metodologías innovadoras en la Unidad Educativa Aurelio Salazar

Teacher resistance and innovative teaching methods at Aurelio Salazar School

Karen Raquel Vélez Anzules

kvelez6489@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-8380-7332>

Universidad Técnica de Manabí

Chone – Manabí

Kleber Gabriel Guerrero Aray

kleber.guerrero@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8867-5667>

Universidad Técnica de Manabí

Portoviejo – Manabí

Karolyne Patricia Franco Quiroz

kfranco1647@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-6966-2962>

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

Artículo recibido: 17 mayo 2026- Aceptado para publicación: 28 junio 2026
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El estudio se desarrolló con el objetivo de analizar la resistencia de los docentes frente a la implementación de metodologías innovadoras y la mejora en el proceso de enseñanza–aprendizaje en la Unidad Educativa Aurelio Salazar. Se empleó un estudio no experimental, de corte transversal, que combina la integración de métodos cualitativos y cuantitativos. La evaluación integró un total de 26 docentes, estableciendo como escala de valoración la escala de Likert. Los resultados evidenciaron un alto nivel de conocimiento sobre metodologías aplicadas en la enseñanza, con el 69,23 % ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por su parte, el 84,62 % cree que las metodologías innovadoras generan resistencia en los docentes, a pesar de que la mayor parte de la población las conoce sobre estas metodologías, lo que contrasta con un 53,85 % que muestra un comportamiento neutral al desarrollo de habilidades de planificación y el 38,46 % utiliza este tipo de estrategias en procesos de evaluación de estudiantes. Por otra parte, el 92,31% destacó que el trabajo en equipo de los docentes fortalece los procesos de innovación en educación y el 65,38% se mantuvo neutral a incorporar nuevas estrategias innovadoras y 69,23 % a integrar nuevos recursos didácticos. Se concluye que existe una predisposición docente hacia la innovación pedagógica, sustentada en el conocimiento metodológico, la autoeficacia profesional, el trabajo colaborativo y la necesidad de formación continua.

Palabras clave: evaluación formativa, formación docente, trabajo colaborativo, mejora educativa

ABSTRACT

The study was conducted with the aim of analyzing teachers' resistance to the implementation of innovative methodologies and improvements in the teaching-learning process at the Aurelio Salazar School. A non-experimental, cross-sectional study was employed, combining qualitative and quantitative methods. The evaluation included a total of 26 teachers, using the Likert scale as the assessment tool. The results showed a high level of knowledge regarding teaching methodologies, with 69.23% neither agreeing nor disagreeing. Meanwhile, 84.62% believe that innovative methodologies generate resistance among teachers, despite the fact that most of the population is familiar with these methodologies. This contrasts with 53.85% who exhibit neutral behavior toward the development of planning skills and 38.46% who use these types of strategies in student assessment processes. On the other hand, 92.31% emphasized that teachers' teamwork strengthens educational innovation processes, while 65.38% remained neutral regarding the incorporation of new innovative strategies and 69.23% regarding the integration of new teaching resources. It is concluded that there is a predisposition among teachers toward pedagogical innovation, supported by methodological knowledge, professional self-efficacy, collaborative work, and the need for continuing education.

Keywords: formative assessment, teacher training, collaborative work, educational improvement

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

Los sistemas educativos han experimentado diferentes cambios asociados a la integración de diferentes herramientas tecnológicas enfocadas en la optimización de las enseñanzas y aprendizaje de los procesos educativos (Olmedo et al., 2024). Este notable crecimiento responde a las necesidades y desafíos de la educación contemporánea, donde no solo se busca la mejora en la calidad educativa, sino que también integra el acceso a la educación, especialmente en zonas rurales donde existen mayores limitaciones académicas (Arias et al., 2024).

Las metodologías innovadoras integran diferentes enfoques pedagógicos que buscan lograr una mayor transformación sobre los procesos de enseñanzas y el aprendizaje, donde se abarque la participación constante de los estudiantes (Guerra-Hernández et al., 2025). Este elemento integra métodos, medios, formas, procedimientos o técnicas de evaluación que se utilizan de forma interactiva, dinámica y atractiva y que promueven el aprendizaje significativo e incitan al estudiante hacia la mejora de sus habilidades y destrezas (Mosquera et al., 2023).

En la actualidad, la integración de metodologías innovadoras en el ámbito educativo está asociada con nuevas prácticas académicas enfocadas en generar cambios significativos sobre las prácticas de enseñanzas tradicionales y fortalecer las metodologías aplicadas en el aula (Navarro et al., 2023), especialmente en entornos educativos donde se requiere procesos de aprendizajes más complejo y con mayor impacto en actividades profesionales y laborales (Pérez, 2021; Liu et al., 2024).

Los procesos de enseñanza en el contexto educativo ecuatoriano han mostrado diferentes cambios trascendentales asociados a la integración de la tecnología, la digitalización y los procesos de evolución de la globalización, donde se ha logrado el desarrollo de competencias que fortalecen el aprendizaje de los estudiantes y una mejor adaptación frente a los desafíos de la sociedad actual (Delgado y González, 2023; Salazar et al., 2023). El rol del docente durante este proceso permite la divulgación, a su vez que interviene como facilitador aprendizajes que promueven el desarrollo de las habilidades cognitivas y socioemocionales (Osorio et al., 2021).

Frente a estos acontecimientos existe una tendencia de resistencia docente a la integración de diferentes cambios asociados a estrategias pedagógicas y los escasos de recursos en instituciones educativas (Ningrum et al., 2026). De la misma manera se ha enfatizado la necesidad de incorporar herramientas tecnológicas que logren generar cambios en las creencias, actitudes y prácticas tradicionales de enseñanza del docente, generando cambios positivos en la motivación de los estudiantes (Delgado et al., 2023).

Los criterios de Córica (2020), destacan que parte de esta resistencia se ha asociado a la percepción de los docentes sobre los cambios en las estrategias pedagógicas, la demanda de tiempo en el desarrollo de nuevos procesos de planificación académica y la falta de capacitaciones continuas sobre los objetivos de estos cambios (Ahumada y Sánchez, 2022), considerando que en

la actualidad persisten dificultades en la estructura organizacional que limita la efectividad de los procesos de innovación educativa (Esquivel et al., 2025). Además, se evidencia un limitado dominio de los recursos digitales y la falta de capacitación constante para la aplicación de las estrategias de innovación educativa (Sanahuja y Traver, 2022).

Por lo expuesto anteriormente, la presente investigación se desarrolla con el objetivo de analizar la resistencia de los docentes frente a la implementación de metodologías innovadoras y la mejora en el proceso de enseñanza–aprendizaje en la Unidad Educativa Aurelio Salazar, con la finalidad de identificar los factores pedagógicos, institucionales y actitudinales que influyen en la adopción o rechazo de estrategias didácticas activas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo de investigación

El desarrollo del presente estudio integró un enfoque mixto, que combina la integración de métodos cualitativos y cuantitativos. El diseño fue no experimental de corte transversal, debido a que la información se recolectó en un solo momento sin manipulación de variables, observando los fenómenos en su contexto natural dentro de la Unidad Educativa Aurelio Salazar, del cantón Chone, provincia de Manabí.

Población de estudio

La población de estudio estuvo conformada por los docentes de la institución, a los cuales se les verificó que se encuentren registrados por el Ministerio de Educación del Ecuador durante el periodo académico en que se ejecutó el estudio. El muestreo de los docentes se desarrolló considerando un muestreo no probabilístico de tipo intencional, donde se seleccionó de forma voluntaria a cada uno de los docentes de diferentes paralelos, tanto de los niveles de educación básica y bachillerato de la jornada vespertina. En el momento en que se desarrolló la encuesta se encontraban laborando 26 docentes.

Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta que estuvo conformada por 10 ítems estructurados en escala de Likert de cinco niveles, orientados a evaluar tres dimensiones principales: conocimiento sobre metodologías innovadoras, percepción de resistencia docente frente al cambio metodológico y disposición hacia la implementación de estrategias innovadoras en el proceso de enseñanza–aprendizaje.

La validación del instrumento se realizó mediante juicio de expertos, quienes evaluaron criterios de pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de cada pregunta. Asimismo, se garantizó la confidencialidad y participación voluntaria de los docentes encuestados.

Previo a la recolección de los datos se solicitó la autorización institucional y la socialización del propósito del estudio con los docentes participantes, cumpliendo con los procedimientos éticos y administrativos establecidos para el desarrollo de la investigación. De la

misma manera, durante el desarrollo del estudio se procedió con la socialización del cuestionario con los docentes a fin de que tengan una mayor claridad de la forma de evaluación.

Análisis estadístico

Los datos del estudio fueron procesados mediante la aplicación de estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes para interpretar el nivel de resistencia docente y la aplicación de metodologías innovadoras. Los datos se tabularon mediante la utilización del paquete de Microsoft Office, donde se emplearon las formulas para determinar la proporción porcentual de cada uno de los indicadores evaluados y lograr una mejor representación e interpretación de los resultados del estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

¿Conoce sobre las metodologías aplicadas en los procesos de enseñanzas?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	69,23
De acuerdo	6	23,08
Totalmente de acuerdo	2	7,69
Total	26	100,00

Los resultados de la tabla 1, demostraron que el 69,23 % de los encuestados se muestran neutrales en relación al conocimiento de las metodologías aplicadas en el proceso de enseñanza y un 23,08 % respondió estar de acuerdo, mientras que el 7,69 % destaca conocer sobre estas metodologías, observándose que existe una mayor proporción de la población que no conoce sobre este tipo de estrategias de enseñanza en el contexto educativo. Flor y Obaco (2024), efectuaron un estudio sobre el impacto de las metodologías activas en el ámbito académico, documentan que estas estrategias promueven la participación del estudiante y promueven un mejor desempeño de los estudiantes, lo que contrasta con Caballero et al. (2026), quienes manifiestan que la aplicación de estas metodologías permite aumentar la motivación y participación constante de los estudiantes, generando una mayor adopción a este tipo de estrategias de enseñanzas innovadoras.

Tabla 2

¿Creé usted que la implementación de metodologías innovadoras genera resistencia en algunos docentes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	7,69
De acuerdo	22	84,62
Totalmente de acuerdo	2	7,69
Total	26	100,00

El análisis de resultados de la tabla 2, demuestra que 84,62 % de los encuestados demostraron estar de acuerdo en que la implementación de metodologías innovadores genera resistencia en algunos docentes, en tanto que el 7,69 % totalmente de acuerdo y 7,69 % se mantiene en una posición neutral. En este caso se aprecia que a pesar de existir el conocimiento de este tipo de recursos se aprecia que la implementación de este tipo de recursos aún enfrenta desafíos relacionados a falta de procesos educativos, las expectativas frente a nuevas prácticas didácticas y la integración de nuevos roles de enseñanza diferentes a los habituales.

Mayorga-Ases et al. (2024), al efectuar un estudio sobre la implementación de metodologías activas en la educación superior muestra que la integración de las metodologías activas no suele ser acogidas favorablemente por los docentes debido a la generación de cambios estructurales que conlleva tras su implementación, lo que contrasta con los resultados obtenidos dentro de estudio. Estudios de Lomba-Portela et al. (2022), contrastan que la resistencia a los cambios se ha asociado a cambios legislativos y la percepción de que el profesorado tiene funciones excesivas. De la misma manera, en este contexto se documenta que la mayor resistencia se genera en los hombres y en las escuelas públicas, y a medida que aumenta la experiencia y la edad del profesorado.

Tabla 3

¿Considera que los cambios en las metodologías generan mayor inseguridad en la práctica diaria de los docentes y limita el proceso de aprendizaje de los estudiantes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	19,23
En desacuerdo	21	80,77
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0,00
De acuerdo	0	0,00
Totalmente de acuerdo	0	0,00
Total	26	100,00

Los resultados de la tabla 3, muestran que el 80,77% de los encuestados está en desacuerdo y el 19,23% totalmente en desacuerdo con que los cambios en las metodologías generan mayor inseguridad en la práctica diaria de los docentes y limita el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a pesar de encontrarse una pequeña resistencia a estos cambios se considera que la implementación de estos recursos es una oportunidad de mejora académica y de desarrollo profesional de los docentes.

En este contexto, Alreshidi y Lally (2024), sugieren que la integración de las metodologías activas debe estar acompañada de procesos de capacitación que fomente el aprendizaje constante. En este caso, los resultados del estudio demostraron que los estudiantes que recibían clases con docentes capacitados mostraron un mejor desempeño que los estudiantes cuyos docentes utilizaron métodos de enseñanza tradicionales. De la misma manera, Gribiea et al. (2026), contrastan que la integración de las herramientas tecnológicas favorece al desarrollo de

competencias y mejora el perfil profesional en las prácticas educativas frente a los diferentes desafíos educativos.

Tabla 4

¿Conoce usted sobre las nuevas metodologías innovadoras?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	7,69
De acuerdo	24	92,31
Totalmente de acuerdo	0	0,00
Total	26	100,00

Como se observa en la tabla 4, los resultados muestran que el 92,31 % de los encuestados está de acuerdo en que conoce las nuevas metodologías innovadoras, en tanto que el 7,69 % se mantiene en una posición neutral, destacando que los docentes conocen el panorama actual sobre los procesos de cambios en el contexto educativo, donde se evidencia la integración de enfoques innovadores mediante la aplicación de metodologías activas centradas en el aprendizaje constante de los estudiantes.

Santana et al. (2023), en su investigación documentan que la integración de estas metodologías tomó mayor fuerza a partir del origen de la pandemia, donde se evidenció un mayor reconocimiento sobre la implementación de estas estrategias para mejorar las prácticas educativas, sin embargo, los criterios de González (2024), destacan la necesidad de seguir fortaleciendo estas prácticas debido a que en los últimos años se ha mostrado un creciente interés en la incorporación de tecnologías educativas y modelos centrados en el estudiante, basado en la inclusión de herramientas tecnológicas que buscan mejorar la percepción de los procesos de aprendizaje.

Tabla 5

¿Cree usted que tiene habilidades para la planificación y aplicación de estrategias metodológicas innovadoras?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	2	7,69
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	53,85
De acuerdo	6	23,08
Totalmente de acuerdo	4	15,38
Total	26	100,00

Los resultados de la tabla 5, muestran que la mayor parte de la población encuestada destaca una perspectiva neutral con el 53,85 % con relación a las habilidades de planificación y aplicación de estrategias metodológicas innovadoras, el 23,08 % se muestra de acuerdo con el conocimiento de estas estrategias, el 15,38 % destaca conocer sobre estas estrategias y el 7,69 % menciona estar

en desacuerdo con la presencia de estas habilidades para desarrollar la planificación y aplicación de estas estrategias, demostrando que en este caso la mayor proporción de los docentes conocen sobre este tipo de metodologías.

Estudios de Jerrim et al. (2025), contrastan que este tipo de metodologías permite generar una mayor autoconfianza y mayor autoeficiencia en el contexto educativo. Por su parte, Huang et al. (2026), destacan que en la actualidad es fundamental que los estudiantes desarrollen las habilidades necesarias frente a las exigencias competitivas del mundo, considerando la presencia de brechas entre las expectativas políticas y las prácticas en el aula, por lo que es importante potenciar la autoeficacia docente puede estimular la innovación.

Tabla 6
¿En los procesos de evaluación de los estudiantes, utiliza las herramientas y estrategias innovadoras?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	34,62
De acuerdo	7	26,92
Totalmente de acuerdo	10	38,46
Total	26	100,00

Los resultados de la tabla 6, manifiestan que el 38,46 % de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo, en tanto que el 26,92 % se mostró de acuerdo en que utilizan herramientas y estrategias innovadoras en los procesos de evaluación de los estudiantes, en tanto que el 34,62 % se mostró neutral frente a la aplicación de herramientas y estrategias de innovadoras en la educación. Un estudio de Cebrián-Robles et al. (2024), destacan que la adopción de estrategias innovadoras en la evaluación educativa destaca que la implementación de rúbricas digitales, coevaluación y herramientas tecnológicas constituye una metodología que facilita compartir criterios y su aplicación en comunidades profesionales. De la misma manera, Espinosa-Cevallos et al. (2024), efectuaron una evaluación de la innovación educativa e impacto de las estrategias metodológicas en el rendimiento estudiantil basado en el uso de herramientas de aprendizaje, demostraron un aumento del 25 % en el rendimiento en la educación superior, considerando su importancia en diferentes áreas del conocimiento.

Tabla 7

¿Considera necesario la implementación de capacitaciones para promover la formación continua de los docentes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	23,08
De acuerdo	5	19,23
Totalmente de acuerdo	15	57,69
Total	26	100,00

Como se muestra en la tabla 7, los resultados reflejan que el 57,69 % de los encuestados considera necesario la implementación de capacitaciones a fin de promover la formación continua de los docentes, mientras que el 19,23 % aún se muestra de acuerdo y el 23,08% se muestra neutral en cuanto a la necesidad de implementar este de capacitaciones en los procesos de formación académica, permitiendo alcanzar un mejor desarrollo profesional. Lliguin et al. (2024), destacan la necesidad de fortalecer los conocimientos técnicos y teóricos, basados en las exigencias de la modernización de las prácticas pedagógicas y el mejoramiento de la gestión educativa en la institución.

Estudios de Chicaiza et al. (2025), enfocadas en la evaluación del desarrollo profesional docente indican que la formación continua constituye un pilar fundamental para mejorar la calidad educativa, destacando que el 95,50 % de los docentes participaba activamente en actividades de actualización pedagógica y el 100 % en capacitación tecnológica, no obstante, el 81,80 % se enfoca en el desarrollo de competencias socioemocionales.

Tabla 8

¿Está dispuesto (a) a integrar nuevos recursos didácticos que favorezcan el aprendizaje continuo de sus estudiantes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	5	19,23
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	69,23
De acuerdo	2	7,69
Totalmente de acuerdo	1	3,85
Total	26	100,00

Los resultados de la pregunta 8, muestran que 69,23 % de los docentes manifestó un comportamiento neutral en relación a la aplicación de nuevos recursos didácticos que favorezcan el aprendizaje continuo de sus estudiantes, considerando un indicador de cambio pasivo frente a la resistencia a los cambios metodológicos basados en las tendencias actuales de educación, problema que puede agravarse con mayor fuerza en zonas rurales donde existe una limitada

presencia de recursos tecnológicos y de accesibilidad a conexión de internet que permita incorporar estos recursos en instituciones de educación relacionados con el bachillerato y educación inicial (Cruz, 2022), a diferencia de la educación universitaria donde se muestra una mayor proceso de cambio en la integración de los recursos didácticos (Jarrín, 2023).

De la misma manera puede apreciarse que el 19,23 % expresó desacuerdo en integrar nuevos recursos didácticos y solo el 11,54 % muestra una aceptación favorable para adaptar estos recursos, considerando que este grupo se conforma por docentes más jóvenes y con mayor acercamiento al uso de recursos didácticos incorporados en los procesos de aprendizaje y formación profesional, demostrando un mayor interés hacia la innovación pedagógica y la incorporación de herramientas educativas emergentes en la práctica docente (Constenla et al., 2022).

Este comportamiento a su vez puede asociarse a la resistencia en determinados grupos poblacionales donde existe una mayor persistencia a la presencia de modelos tecnológicos tradicionales de enseñanza. Un estudio de Alva et al. (2022), reportan como resultados que tanto en grupos de adultos jóvenes y adultos mayores existían diferencias estadísticas ($p = 0,003$) en la resistencia a la integración de cambios a tendencias educativas, donde la población de adultos mayores generaba una mayor resistencia a los cambios en modelos de educación

Estos resultados coinciden con los resultados de Suárez et al. (2025), en su estudio enfocado en la evaluación de la integración de recursos digitales interactivos en la transformación del aprendizaje universitario destacan un aprendizaje más personalizadas, con la integración de dinámicas e inmersivas, además de promover la participación activa del estudiante y el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales, consolidando un enfoque centrado en el estudiante, permitiendo mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalece el desarrollo de competencias en los estudiantes (Herdoiza et al., 2024).

Tabla 9
¿Cree usted que el trabajo colaborativo entre docentes fortalece la innovación en los procesos de aprendizaje de los estudiantes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0,00
De acuerdo	2	7,69
Totalmente de acuerdo	24	92,31
Total	26	100,00

Como se observa en la tabla 9, el 92,31 % de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo, no obstante, el 7,69 % de acuerdo en que el trabajo colaborativo entre docentes fortalece la innovación en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En este contexto,

Huancapaza (2024), manifiesta que la colaboración entre los docentes es un elemento base para lograr un aprendizaje en conjunto, que además facilita la planificación educativa conjunta, la mejora de las prácticas pedagógicas y el desarrollo de estrategias innovadoras en el aula.

Por su parte, estudios de Morales et al. (2024), sobre la integración de procesos de aprendizaje colaborativo reportó que el 60% estudiantes encuestados consideró que esta metodología facilitó la adquisición de conocimientos en el grupo de clases, a su vez que incrementó la participación y mejoró la interacción entre compañeros, evidenciando su impacto positivo en los procesos educativos.

Tabla 10

¿Cree que la institución donde labora actualmente debe implementar nuevas estrategias innovadoras?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	0	0,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	65,38
De acuerdo	6	23,08
Totalmente de acuerdo	3	11,54
Total	26	100,00

Los resultados de la tabla 10, reflejan que el 65,38 % de los docentes encuestados mostraron una percepción neutral donde se consideran que se debe implementar nuevas estrategias innovadoras en el centro de educación, mientras que el 34,62 % manifiesta una valoración favorable al mostrarse de acuerdo y totalmente de acuerdo a la integración de estas estrategias para la mejora académica.

Paucar (2025), precisa que la implementación institucional de metodologías como un mecanismo que fomenta a un mejor aprendizaje basado en proyectos, trabajo colaborativo y uso de tecnologías educativas promueve una mejora sobre la participación del estudiante en el contexto académico y social, por lo que debe considerarse la innovación como un eje estratégico dentro de las organizaciones educativas, lo cual guarda estrecha relación con los resultados de este estudio. Sin embargo, se debe considerar que este logro puede verse afectado si dentro del contexto educativo no se generan las condiciones necesarias para que los docentes puedan efectuar una integración progresiva sobre la implementación de nuevas estrategias de educación (Mendoza y Campos, 2025).

De la misma manera, los criterios de Herdoiza et al. (2024), señalan que la integración de los enfoques pedagógicos innovadores y tecnologías emergentes sobre las instituciones académicas requieren de un mayor compromiso institucional que permita diseñar políticas educativas que faciliten la implementación de nuevas estrategias didácticas y fortalezcan la calidad del aprendizaje.

Propuesta

Implementación de un programa de capacitación para la integración de metodologías innovadoras en la unidad educativa Aurelio Salazar

La presente propuesta se desarrolla con la finalidad de fortalecer las competencias pedagógicas y metodológicas de los docentes de la Unidad Educativa Aurelio Salazar, considerando las exigencias académicas que vive la sociedad actual en relación a los cambios constantes sobre los procesos de enseñanza tradicional.

La ejecución de la propuesta se realizó mediante una matriz de planificación y de ejecución que articula objetivos y contenidos estratégicos con el fin de integrar metodologías innovadoras, por lo cual se presenta a continuación la ruta de intervención que abarca desde el diagnóstico inicial hasta la evaluación de impacto.

En este sentido, La presente propuesta de intervención ha sido validada mediante el juicio de especialistas que cumplían con las características de poseer una amplia trayectoria gestión pedagógica ya que dichos expertos otorgaron su aprobación técnica basándose en el criterio de pertinencia al verificar que el diseño responde a la necesidad de integrar metodologías innovadoras en el aula al mismo tiempo que ratificaron el criterio de coherencia metodológica debido a que las fases de diagnóstico y capacitación se articulan de manera lógica con los objetivos planteados por lo cual finalmente certificaron el criterio de factibilidad operativa garantizando que la estructura de acompañamiento institucional es viable para su futura implementación en el contexto académico descrito.

Alcance

El alcance de esta propuesta se basa en mejorar la calidad educativa brindada por los docentes de la Unidad Educativa Aurelio Salazar, considerando cambios sobre los modelos de enseñanza tradicional a partir de la integración de alternativas innovadoras. De la misma manera, con la presente propuesta se busca reducir la brecha educativa vinculada con la resistencia de los docentes a la integración de cambios metodológicos que permitan fortalecer la seguridad de los docentes y una mayor motivación pedagógica.

Tabla 11

Cronograma de planificación de la propuesta

Actividades	Objetivo	Contenido	Responsable	Recursos	Tiempo	Evaluación
Analizar los conocimientos sobre las practicas pedagógicas sobre la innovación	Identificar el nivel de conocimiento y comprensión que poseen los docentes sobre metodologías innovadoras	Conceptos de innovación educativa, prácticas pedagógicas actuales, estrategias metodológicas activas	Coordinador académico y equipo directivo	Encuestas diagnósticas, entrevistas, fichas de observación	1 semana	Encuesta de percepción antes y después del taller
Capacitación práctica en metodologías innovadoras	Desarrollar habilidades para aplicar metodologías activas	Aprendizaje basado en proyectos, aula invertida, gamificación	Facilitador externo o coordinador académico	Guías didácticas, recursos digitales, internet	2 semanas 4 sesiones	Aplicación de una estrategia en clase y registro de evidencias
Creación de comunidades de aprendizaje docente	Fomentar el trabajo colaborativo entre docentes	Intercambio de experiencias, buenas prácticas y dificultades	Coordinador académico	Sala de reuniones	Reuniones mensuales	Informe de avances y compromisos cumplidos
Acompañamiento pedagógico en el aula	Brindar apoyo directo en la implementación de metodologías innovadoras	Observación de clases y retroalimentación constructiva	Equipo directivo	Fichas de observación, rúbricas	2 meses	Reporte de mejora en planificación y ejecución
Implementación de metodologías innovadoras	Aplicar metodologías innovadoras en grupos específicos	Diseño y ejecución de un proyecto	Docentes voluntarios	Material didáctico, TIC	1 trimestre	Evaluación de resultados académicos y participación estudiantil
Reconocimiento e incentivos a docentes innovadores	Motivar la participación y disminuir la resistencia	Reconocimiento público, certificados, estímulos institucionales	Rectorado y consejo académico	Certificados, acto institucional	Al finalizar el período académico	Número de docentes participantes y nivel de satisfacción

CONCLUSIONES

La investigación permitió identificar que la resistencia docente frente a las metodologías innovadoras no representa un rechazo absoluto hacia el cambio pedagógico, sino una respuesta asociada principalmente a factores como la necesidad de capacitación continua, la adaptación a nuevas estrategias didácticas y el fortalecimiento de competencias metodológicas.

Los resultados evidenciaron que los docentes poseen conocimientos generales sobre metodologías innovadoras y reconocen su importancia dentro del proceso de enseñanza–aprendizaje. Sin embargo, persisten posturas neutrales relacionadas con la aplicación práctica de recursos didácticos innovadores y la implementación de nuevas estrategias pedagógicas, lo cual refleja la necesidad de fortalecer los procesos de acompañamiento institucional y formación profesional continua.

Asimismo, se determinó que el trabajo colaborativo y la capacitación permanente constituyen elementos fundamentales para favorecer la innovación educativa, mejorar la seguridad profesional docente y reducir las percepciones de resistencia frente al cambio metodológico.

Finalmente, la propuesta de capacitación diseñada representa una alternativa viable para fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes de la Unidad Educativa Aurelio Salazar, promoviendo la incorporación progresiva de metodologías activas orientadas al mejoramiento de la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Ahumada, V., & Sánchez, A. (2022). Resistencia al cambio de los docentes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado de Lima frente al Proceso de Licenciamiento Institucional. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 6(10), 152-166. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.04061010>
- Alreshidi, K., & Lally, V. (2024). The effectiveness of training teachers in problem-based learning implementation on students' outcomes: a mixed-method study. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-10. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03638-6>
- Alva, W., Matos, C., Wong, E., y Zúñiga, C. (2022). Implementación de la educación virtual y resistencia al cambio en docentes de una institución de educación superior de Lima metropolitana. Lima. 2022. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 10(2), 101-108. <https://doi.org/10.35383/educare.v10i2.872>
- Arias, A., Avilés, M., Sánchez, Z., y Ortega, R. (2024). Estrategias didácticas activas para fomentar el aprendizaje significativo en la educación. Un análisis de métodos innovadores. *Ciencia y Educación*, 201-216. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13864428>
- Caballero, Y., Vergara, S., Gardi, V., & Rodríguez-Barboza, R. (2026). Metodologías activas en la educación latinoamericana: una revisión sistemática sobre su impacto en el aprendizaje significativo. *Revista InveCom*, 6(2). 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16076292>
- Cebrián-Robles, V., Ruíz-Rey, J., Cebrián, M., & Martins, F. (2024). Evaluación formativa con tecnologías entre docentes para el desarrollo de proyectos de innovación educativa. *International Journal of Educational Research and Innovation*. (22). 1-9. <https://doi.org/10.46661/ijeri.7861>
- Chicaiza, T., Vanegas, E., Falconí, V., & Castillo, R. (2025). La Formación Continua de los Docentes y su Incidencia en la Calidad de la Educación: Continuous Teacher Training and Its Impact on the Quality of Education. *Revista Scientific*, 10(4), 79–94. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E4.4.79-94>
- Constenla, J., Vera, A., & Jara-Coatt, P. (2022). Actitudes y capacidades de los docentes frente a la innovación educativa. La mirada de los estudiantes. *Pensamiento educativo*, 59(1), 1-15. <http://dx.doi.org/10.7764/pel.59.1.2022.7>
- Córica, J. L. (2020). Resistencia docente al cambio: Caracterización y estrategias para un problema no resuelto. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), pp. 255-272. 255–272. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26578>
- Cruz, J. (2022). Las TIC y su impacto en la educación rural: realidad, retos y perspectivas para alcanzar una educación equitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 175-190. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2539

- Delgado, I., Briones, E., Moreira, L., Zambrano, L., & Menéndez, A. (2023). Metodología educativa basada en recursos didácticos digitales para desarrollar el aprendizaje significativo. *MQRInvestigar*, 7(1), 94-110. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.94-110>
- Delgado, S., & González, A. (2023). Eficacia del modelo pedagógico constructivista dentro ambientes virtuales de aprendizaje: Effectiveness of the constructivist pedagogical model within virtual learning environments. *Revista Científica RES NON VERBA*, 13(1), 1–14. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v13i1.679>
- Espinosa-Cevallos, P., Falcón-Robalino, C., y Macías-Martínez, J. (2024). Evaluación de la innovación educativa e impacto de las estrategias metodológicas en el rendimiento estudiantil. *Polo del Conocimiento*, 9(6), 2334-2350. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i6.7442>
- Esquivel, G. H., Hernández, P. A., Cortez, N., Salcedo., R., y Castro, E. R. (2025). Liderazgo e Innovación Educativa: Estrategias y Políticas para la Transformación en el Siglo XXI. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 1975-1988. <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/962>
- Flor, M., y Obaco, E. (2024). Las metodologías activas y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4172-4191. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10829
- González, L. (2024) Innovación docente y Metodologías activas: Conceptos y relaciones. *RIIED*, 8, 1-12. <https://doi.org/10.58663/riied.vi8.170>
- Guerra-Hernández, G. K., Silva-Jiménez, M. S., Guascalay-Remache, I. L., & Benítez-Caizatoa, E. C. (2025). Modelo STEAM: Enfoque pedagógico innovador que favorece el desarrollo integral de estudiantes de educación inicial. *Cognopolis. Revista de educación y pedagogía*, 3(2), 26-38. <https://doi.org/10.62574/0wayeq69>
- Herdoiza, D., Valladares, M., Calderón, J., y Faggioni, P., (2024) Transformación educativa: integración de enfoques pedagógicos innovadores y tecnologías emergentes en los procesos de enseñanzaaprendizaje. *Reincisol*, 3(6), pp. 6001-6024. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6001-6024](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6001-6024)
- Huancapaza, R. (2024). Trabajo colaborativo docente en entornos virtuales de aprendizaje. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(34), 1374–1386. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.803>
- Huang, M., Mansor, A. N., Kamaruzaman, F. M., & Xue, Y. (2026). The role of innovative work behavior and teacher self-efficacy in shaping educational innovation: a systematic literature review. *Discov Educ* 5, 160. <https://doi.org/10.1007/s44217-026-01265-8>

- Jarrín, J. (2023). Aplicación de metodologías activas en modalidad e-learning en el año 2022: caso carrera de comunicación de la Universidad de Guayaquil. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 99-114. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.682>
- Jerrim, J., Prieto-Latorre, C., Marcenaro-Gutierrez, O. D., & Shure, N. (2025). Teacher self-efficacy, instructional practice, and student outcomes: Evidence from the TALIS video study. *American Educational Research Journal*, 62(2), 378-413. <https://doi.org/10.3102/00028312241300265>
- liguin, M., Aman, J., Echeverría, Y., & Castillo, R. (2024). Programa de Formación Continua en Metodologías Activas para mejorar la Gestión Pedagógica en Básica Superior: Continuing Education Program on Active Methodologies to Improve Pedagogical Management in Upper Elementary. *Revista Científica*, 9(2), 20-41. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.E2.1.20-41>
- Liu, S., Yin, H., Wang, Y., & Lu, J. (2024). Teacher innovation: Conceptualizations, methodologies, and theoretical framework. *Teaching and Teacher Education*, 145, 104611. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104611>
- Lomba-Portela, L., Domínguez-Lloria, S., & Pino-Juste, M. R. (2022). Resistances to educational change: Teachers' perceptions. *Education Sciences*, 12(5), 359. <https://doi.org/10.3390/educsci12050359>
- Mayorga-Ases, M., Tagua-Moyolema, A., Muyulema-Muyulema, D., & Velastegui-Hernández, R. (2024). Estudio sobre la implementación de metodologías activas en la educación superior: beneficios y desafíos. 593 *Digital Publisher CEIT*, 9(4-1), 196-208. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9676176>
- Mendoza, Y., & Campos, J. (2025). Desarrollo profesional docente en la modernización pública de América Latina: Revisión sistemática de estrategias innovadoras. *Aula Virtual*, 6(13). 1223-1241. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18613267>
- Morales, N., Bello, L., & Esteban, F. (2024). Trabajo colaborativo como método de enseñanza innovador: beneficios y desafíos. *Radiología*, 101553. <https://doi.org/10.1016/j.rx.2023.12.002>
- Mosquera, Z., Mosquera, M., y Suárez, N. (2023). Estrategias para la mejora de la gestión de la innovación didáctica en los docentes de la Unidad Educativa “Los Andes”. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(1), 168-177. <https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778122021.pdf>
- Navarro, S., Pérez, S., Bravo, P., & Núñez, C. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, (77), 97-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9010092>

- Ningrum, T. A., Hayati, N., & Wildanah, F. (2026). Teacher resistance in school development during curriculum reform using Lewins change model. *Discover Education*. 5, 221 (2026). <https://doi.org/10.1007/s44217-026-01371-7>
- Olmedo Rodríguez, E. P., Berrú Torres, C. P., Escaleras Encarnación, V. E., Angamarca Guamán, A. G., Banegas Ullauri, R. H., Gaona Torres, R. F., & Parra Cleri, L. E. (2024). Innovación en métodos de enseñanza: estrategias y desafíos para el compromiso y motivación estudiantil. *Revista InveCom*, 4(2). 1-16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10655843>
- Osorio, A., Vidanovic, M., & Finol, M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 23(23), 001 - 011. <https://doi.org/10.55867/qual23.01>
- Paucar, S. La Innovación pedagógica e inclusión social en Instituciones Educativas. *en revisión*. <https://doi.org/10.35383/educare.v13i1.1296>
- Pérez, O. (2021). Innovación educativa utilizando las metodologías ABP en 3 universidades paraguayas. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(2), 279-304. <https://doi.org/10.18004/riics.2021.diciembre.279>
- Salazar, M., Chavarría, A., Villacís, G., & Vilatuña, J. (2023). Estrategias didácticas para la enseñanza/aprendizaje de las instituciones de educación tecnológica superior en Ecuador, año 2022. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(2), 516–528. Recuperado a partir de <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/616>
- Sanahuja, A., & Traver S. (2022). Facilitadores y obstáculos para el cambio metodológico en secundaria: uso de metodologías activas en el aula. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*. 10(1). 55-64. <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/eae8758e-c1e6-43ea-abd6-335eb3768e86/content>
- Santana, G., Miranda, E., Herrera, S., y Villacís, J. (2023). Percepción y conocimiento de metodologías activas para la enseñanza en la post pandemia. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa* 2.0, 27(1), 181-196. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v27i1.1895>
- Suárez, J., Ramírez, P., Bracho, L., & Morocho, M. (2025). Innovación educativa en la Educación 4.0: el papel de los recursos digitales interactivos en la transformación del aprendizaje universitario. *Revista Social Fronteriza*, 5(5), e–865. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(5\)865](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(5)865)