

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i2.2350>

Formalización contable en emprendimientos de economía solidaria en la ciudad de Pilar

Accounting formalization in solidarity economy ventures in the city of Pilar

Alejandra Noemí Salinas Torres

ale2001salinas@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-3387-537X>

Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas
Universidad Nacional de Pilar
Pilar, Paraguay

Artículo recibido: 17 mayo 2026- Aceptado para publicación: 28 junio 2026
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El presente estudio analizó el grado de formalización contable en los emprendimientos de economía solidaria que participan en la Feria de Emprendedores de la ciudad de Pilar, Departamento de Ñeembucú, Paraguay, año 2026. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 30 emprendedores, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado organizado en torno a cuatro variables: registro contable, uso de comprobantes, inscripción tributaria y control de ingresos y gastos. Los resultados evidenciaron que la formalización contable es predominantemente parcial y fragmentada. En cuanto al registro contable, la mayoría de los participantes lo realiza de manera ocasional y mediante soportes manuales, principalmente cuadernos o libretas. Respecto al uso de comprobantes, se observó una baja emisión de documentos con valor fiscal, con predominio del recibo común. Asimismo, el 57% de los emprendedores no se encuentra inscripto ante la administración tributaria, principalmente por desconocimiento del procedimiento. Por otra parte, aunque el control de ingresos y gastos constituye la práctica más extendida, se realiza con limitaciones, especialmente por la falta de separación entre las finanzas personales y las del emprendimiento. Se concluye que la formalización contable en estos emprendimientos se encuentra en una etapa inicial, caracterizada por prácticas informales, escasa capacitación técnica y bajo cumplimiento tributario, por lo que se requiere fortalecer el acompañamiento contable, la educación financiera y la simplificación de los procesos de formalización.

Palabras clave: economía solidaria, formalización contable, emprendimientos, gestión financiera, contabilidad

ABSTRACT

This study analyzed the level of accounting formalization in solidarity economy enterprises participating in the Entrepreneurs' Fair in the city of Pilar, Ñeembucú Department, Paraguay, in 2026. The research was conducted using a quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 30 entrepreneurs, who were administered a structured questionnaire organized around four variables: accounting records, use of receipts, tax registration, and income and expense control. The results showed that accounting formalization is predominantly partial and fragmented. Regarding accounting records, most participants keep them occasionally and using manual methods, mainly notebooks or ledgers. As for the use of receipts, a low rate of issuance of documents with fiscal value was observed, with the use of standard receipts predominating. Furthermore, 57% of the entrepreneurs were not registered with the tax administration, primarily due to a lack of knowledge of the procedure. On the other hand, although income and expense tracking is the most widespread practice, it is limited, especially due to the lack of separation between personal and business finances. It is concluded that accounting formalization in these ventures is in its initial stage, characterized by informal practices, limited technical training, and low tax compliance. Therefore, it is necessary to strengthen accounting support, financial education, and simplify the formalization process.

Keywords: solidarity economy, accounting formalization, entrepreneurship, financial management, accounting

INTRODUCCIÓN

La formalización contable en los emprendimientos de economía solidaria constituye, en el escenario económico actual, un objeto de estudio de creciente relevancia académica, normativa y práctica. La adopción por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas de la Resolución A/RES/77/281 "Promover la Economía Social y Solidaria para el Desarrollo Sostenible" supuso el reconocimiento internacional de este sector como un actor estratégico para la consecución de la Agenda 2030, y consolidó una definición oficial de Economía Social y Solidaria (ESS) previamente acordada por la Organización Internacional del Trabajo en su 110ª Conferencia Internacional del Trabajo (OIT, 2022; Naciones Unidas, 2023). Dicho reconocimiento sitúa a los emprendimientos solidarios en el centro de la discusión sobre trabajo decente, inclusión productiva y transición desde la informalidad hacia la formalidad, tal como ya lo establecía la Recomendación núm. 204 de la OIT (Chaves-Ávila y Monzón, 2024).

En América Latina, esta discusión cobra particular interés, puesto que el Índice de Políticas para PyMEs: América Latina y el Caribe 2024 (OECD/CAF/SELA, 2024) señala que aproximadamente la mitad de las pequeñas y medianas empresas de la región opera en condiciones de informalidad, con impactos directos sobre la productividad, el acceso al crédito y la sostenibilidad financiera.

En relación con esto Ulyssea (2020) aporta un marco explicativo importante, al señalar que la informalidad empresarial no es un fenómeno marginal, sino un rasgo estructural del desarrollo económico latinoamericano, con consecuencias persistentes sobre la equidad tributaria y la formación de capacidades productivas. Esta situación afecta con especial intensidad a los emprendimientos asociativos y solidarios, en los que confluyen limitaciones de capital humano, brechas tecnológicas y debilidades en los sistemas de información contable (Carrera Tobar, 2023).

En este contexto, la formalización contable, lejos de constituir un mero acto administrativo, es un proceso que puede descomponerse analíticamente en varias dimensiones observables. La literatura especializada identifica, entre ellas, cuatro como las más relevantes para evaluar el tránsito desde la informalidad hacia la formalidad en microemprendimientos y unidades asociativas: 1) el registro contable de las operaciones, 2) el uso de comprobantes que respalden dichas operaciones, 3) la inscripción tributaria de la unidad económica y 4) el control de ingresos y gastos como herramienta básica de gestión (Rincón-Soto, Sánchez-Mayorga y Villarreal-Satizábal, 2023; Navarrete y López, 2022; Hidalgo-Achig, Salguero-Núñez, Sánchez-Pallo y Sandoval-Cárdenas, 2022). Estas cuatro dimensiones, que constituyen las variables analíticas del presente estudio, permiten capturar, de manera amplia, tanto el cumplimiento normativo como la racionalidad económica que sostiene la continuidad del emprendimiento.

Respecto al registro contable, los estudios recientes evidencian su precariedad en el sector, donde Rincón-Soto et al. (2023), en un análisis sobre microempresas colombianas,

encontraron que únicamente el 27% lleva su contabilidad conforme a las normas de información financiera vigentes, lo que compromete la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Navarrete y López (2022) reportan hallazgos similares respecto a la aplicación de la NIIF para PYMES en las microempresas ecuatorianas.

En relación con el uso de comprobantes, Pedroni (2024) documenta que la ausencia de documentación respaldatoria como facturación, boletas y recibos, constituye uno de los rasgos distintivos de la informalidad empresarial en el Cono Sur y se asocia directamente con la subdeclaración de ingresos.

En cuanto a la inscripción tributaria, Hidalgo-Achig et al. (2022) muestran que los regímenes tributarios para microempresas, aunque diseñados como incentivos a la formalización, presentan resultados heterogéneos según el nivel de acompañamiento técnico recibido por el contribuyente. Sobre el control de ingresos y gastos, Iñiguez-Lozano y Díaz-Córdova (2023) advierten que el inadecuado reconocimiento de ingresos y el ineficiente cálculo de costos distorsionan la información contable y debilitan la capacidad de gestión de las unidades solidarias, particularmente en cooperativas de servicios.

En este sentido, la aplicación directa de marcos contables diseñados para empresas de capital a entidades de la economía solidaria presenta, además, tensiones teóricas y prácticas que deben abordarse con cautela. Rueda-Vera, Luna-Pereira y Avendaño-Castro (2021) advierten que la estandarización bajo NIIF puede desdibujar rasgos esenciales de las cooperativas y asociaciones solidarias como variabilidad del capital social, irrepartibilidad de las reservas, principio "un socio, un voto" y excedente como resultado no asimilable al lucro. Por ello, Once-Quishpe y Macías-Macías (2025), al igual que Aguilar y Martínez (2023), enfatizan que la innovación contable en el sector solidario exige modelos que articulen la información financiera tradicional con dimensiones sociales y ambientales, sin perder de vista los cuatro pilares operativos mencionados.

Desde el punto de vista teórico, el estudio se enmarca en tres perspectivas complementarias. En primer lugar, el enfoque de la Economía Social y Solidaria propuesto por Coraggio (2020) y Jácome (2021), que concibe a los emprendimientos solidarios como unidades económicas orientadas a la reproducción ampliada de la vida, más que a la acumulación de capital. En segundo lugar, la teoría tridimensional de la contabilidad, que propone articular las dimensiones económica, social y ambiental en un marco integrado de rendición de cuentas (Mejía-Soto, Montilla-Galvis y Montes-Salazar, 2022). En tercer lugar, la teoría de los stakeholders, aplicada por Cáceres (2022) y León y Bustos (2023) al análisis de la rendición de cuentas en organizaciones solidarias, que concibe la información contable, y sus soportes básicos: registros, comprobantes y controles, como un bien relacional orientado a múltiples grupos de interés.

En este sentido, los antecedentes empíricos disponibles muestran, no obstante, un campo de investigación aún dividido. Mendoza-Mieles et al. (2021) analizaron la evolución de las MIPYMES ecuatorianas sin profundizar en el subconjunto solidario; Carrera-Tobar (2023), mediante una revisión bibliométrica, identificó como principales debilidades de los emprendimientos de la EPS el capital humano, la plataforma tecnológica y la estructura empresarial, aspectos vinculados con la calidad de las prácticas contables básicas; Guilianny, de la Hoz, Morales y Villarreal (2023) evidenciaron que la planificación estratégica y la calidad de la información financiera son determinantes de la competitividad; y León (2023) demostró que la contabilidad, cuando es adoptada como herramienta de gestión, incide favorablemente en la sostenibilidad de los negocios de economía popular y solidaria.

Pese a estos avances, no se dispone aún de un corpus suficiente que examine, de forma articulada, las cuatro variables operativas que plantea este estudio que son; registro, comprobantes, inscripción y control, especialmente en emprendimientos solidarios concretos.

En el caso paraguayo, el sector cooperativo que está regulado por el Instituto Nacional de Cooperativismo (INCOOP) en virtud de la Ley N° 438/94 y la Ley N° 2.157/03, constituye uno de los pilares de la Economía Social y Solidaria. En este sentido, la promulgación de la Ley N° 6.999/2022, que incorpora la educación cooperativa a la malla curricular, y la implementación del Sistema Nacional de Educación Cooperativa han reforzado la institucionalidad del sector. Sin embargo, persiste una amplia franja de emprendimientos asociativos y precooperativas en situación de informalidad contable parcial: sin registros sistemáticos, sin uso regular de comprobantes, sin inscripción tributaria plena o sin controles básicos de ingresos y gastos.

Esta realidad justifica la pertinencia territorial del presente estudio, de allí que, la relevancia de la investigación radica, por tanto, en una triple dimensión: teórica, al aportar evidencia sobre la operacionalización de la formalización contable en el sector solidario; práctica, al proveer insumos para el diseño de políticas de acompañamiento técnico y tributario; y social, al ofrecer elementos que permitan a estas organizaciones consolidar su sostenibilidad sin desnaturalizar sus principios fundantes

En consecuencia, el presente trabajo se propone como objetivo general analizar el grado de formalización contable en los emprendimientos de economía solidaria, a partir del estudio de cuatro variables clave: el registro contable, el uso de comprobantes, la inscripción tributaria y el control de ingresos y gastos. Como objetivos específicos se plantean: (i) caracterizar las prácticas de registro contable en los emprendimientos solidarios estudiados; (ii) identificar el nivel de uso de comprobantes como respaldo documental de las operaciones económicas; (iii) describir la situación de inscripción tributaria de las unidades analizadas; y (iv) evaluar las prácticas de control de ingresos y gastos aplicadas por los emprendimientos solidarios.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se enmarca en una investigación de tipo descriptivo, bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance prospectivo (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018) en tanto se propone caracterizar el grado de formalización contable en emprendimientos de economía solidaria, a partir de cuatro variables: registro contable, uso de comprobantes, inscripción tributaria y control de ingresos y gastos, sin manipulación de variables y en un único momento temporal.

La población quedó conformada por treinta (30) emprendedores que participan con regularidad en la Feria de Emprendedores organizada por la Municipalidad de Pilar, Departamento de Ñeembucú (Paraguay). Dada su dimensión finita, se trabajó con la totalidad de la población bajo un diseño censal, por lo que no se aplicaron técnicas de muestreo probabilístico. Como criterios de inclusión se consideraron: ser emprendedor bajo la clasificación de economía solidaria, conforme a la Resolución A/RES/77/281 de Naciones Unidas (2023) y la Resolución de la OIT (2022), participar de manera frecuente en la feria y otorgar el consentimiento informado; fueron excluidos quienes no reunieron estos requisitos o no completaron el instrumento.

Para la recolección de datos se empleó la encuesta como técnica y un cuestionario estructurado, de elaboración propia, como instrumento, integrado por preguntas cerradas y escalas tipo Likert organizadas en cinco secciones correspondientes a los datos sociodemográficos y a las cuatro variables del estudio. El instrumento fue sometido a validación de contenido mediante juicio de expertos. Asimismo, su confiabilidad interna se estimó mediante una prueba piloto, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,82, valor que indica una confiabilidad aceptable para la aplicación del cuestionario (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2020).

La aplicación se efectuó de manera no presencial, mediante el formulario electrónico Google Forms, difundido a través del grupo oficial de WhatsApp de la Feria. Los datos fueron exportados a Microsoft Excel 2019, donde se depuraron, codificaron y analizaron mediante estadística descriptiva.

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos para la investigación con seres humanos, en consecuencia, se aplicó un consentimiento informado al inicio del formulario, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los participantes mediante el tratamiento agregado de las respuestas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario a los emprendedores participantes de la Feria de Emprendedores de la ciudad de Pilar.

Tabla 1*Variable 1. Registro contable*

Pregunta	Categoría de respuesta	Frecuencia	Porcentaje
¿Lleva algún tipo de registro de operaciones económicas?	Sí, siempre	8	27%
	Sí, a veces	17	56%
	No	5	17%
Total		30	100%
Tipo de soporte utilizado	Cuaderno o libreta manual	13	43%
	Planilla en computadora	6	20%
	Aplicación móvil	2	7%
	Sistema contable	1	3%
	No lleva registro	5	17%
	Otro	3	10%
Total		30	100%
Frecuencia de registro	Diariamente	4	13%
	Semanalmente	8	27%
	Mensualmente	5	17%
	Ocasionalmente	8	26%
	No registra	5	17%
Total		30	100%
Importancia del registro contable ordenado	Totalmente en desacuerdo	0	0%
	En desacuerdo	1	3%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	10%
	De acuerdo	14	47%
	Totalmente de acuerdo	12	40%
Total		30	100%
Motivo por el cual no lleva registros formales	Falta de conocimiento	11	37%
	Falta de tiempo	6	20%
	No lo considera necesario	3	10%
	Costo elevado	2	6%
	Otro	0	0%
	No corresponde	8	27%
Total		30	100%

Nota. Elaboración propia con base en los datos del cuestionario aplicado.

Respecto a la primera variable, el 56% de los emprendedores lleva registros de sus operaciones económicas "a veces", apenas un 27% lo hace de manera sistemática y un 17% reconoce no llevar ningún registro. El soporte predominante es el cuaderno o libreta manual (43%), seguido por la planilla en computadora (20%); sólo un 3% utiliza un sistema contable propiamente dicho. La frecuencia de registro es semanal (27%) u ocasional (26%) en la mayoría de los casos, y el principal motivo declarado para no llevar registros formales es la falta de conocimiento (37%), seguida por la falta de tiempo (20%).

Estos resultados confirman, en el contexto pilarense, las observaciones de Rincón-Soto, Sánchez-Mayorga y Villarreal-Satizábal (2023) en microempresas colombianas, donde apenas el 27% llevaba contabilidad conforme a las normas de información financiera vigentes. La

coincidencia exacta del porcentaje sugiere un patrón estructural antes que una particularidad local, lo que dialoga con la lectura de Ulysea (2020) acerca de la informalidad como rasgo persistente del desarrollo económico latinoamericano y con los datos agregados de la OECD/CAF/SELA (2024) para la región. Resulta llamativo, sin embargo, que el 87% de los encuestados manifieste acuerdo o total acuerdo con la afirmación de que el registro contable ordenado es importante para el éxito del emprendimiento. Existe entonces una brecha sustantiva entre la valoración subjetiva del registro contable y su práctica efectiva, brecha que Navarrete y López (2022) y Mendoza-Mieles, Macías-Macías y Parrales-Poveda (2021) atribuyen, en sus estudios sobre Ecuador, a barreras formativas y de acompañamiento técnico antes que a una resistencia ideológica al instrumento contable.

El predominio del cuaderno manual remite, además, a una formalización rudimentaria, alejada de los estándares de la NIIF para PYMES discutidos por Rueda-Vera, Luna-Pereira y Avendaño-Castro (2021). Desde la perspectiva tridimensional de la contabilidad propuesta por Mejía-Soto, Montilla-Galvis y Montes-Salazar (2022), este tipo de registros captura apenas la dimensión económica básica y deja fuera las dimensiones social y ambiental que serían propias del sector solidario.

Tabla 2

Variable 2. Uso de comprobantes

Pregunta	Categoría de respuesta	Frecuencia	Porcentaje
¿Emite comprobantes por las ventas?	Sí, siempre	4	13%
	Sí, a veces	15	50%
	No	11	37%
Total		30	100%
Tipo de comprobante que emite	Factura	4	13%
	Boleta de venta	5	17%
	Recibo común	10	33%
	Ticket	0	0%
	No emite comprobantes	11	37%
Total		30	100%
¿Solicita y conserva comprobantes por compras o gastos?	Sí, siempre	5	17%
	Sí, a veces	14	47%
	No	11	36%
Total		30	100%
Forma de archivo de comprobantes	Carpeta física ordenada	9	30%
	Archivo digital	4	13%
	Sin orden específico	11	37%
	No los conserva	6	20%
Total		30	100%
Seguridad que brinda el uso de comprobantes	Totalmente en desacuerdo	0	0%
	En desacuerdo	2	7%

	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	16%
	De acuerdo	15	50%
	Totalmente de acuerdo	8	27%
Total		30	100%

Nota. Elaboración propia con base en los datos del cuestionario aplicado.

La emisión de comprobantes presenta una situación aún más crítica. Sólo el 13% emite comprobantes siempre, el 50% lo hace a veces y el 37% no los emite en absoluto. Entre quienes sí lo hacen, predomina el recibo común (33%) por sobre la boleta de venta (17%) y la factura (13%). En cuanto a la conservación de comprobantes por compras o gastos, el 47% lo hace ocasionalmente y el 36% no los conserva. El archivo, cuando existe, suele realizarse sin orden específico (37%) o en carpeta física (30%); apenas un 13% emplea archivo digital.

Este conjunto de datos resulta consistente con los aportes de Pedroni (2024), quien identifica la ausencia de documentación respaldatoria como un rasgo distintivo de la informalidad empresarial en el Cono Sur, asociado directamente con la subdeclaración de ingresos. El predominio del recibo común sobre la factura y la boleta es especialmente significativo: indica que, aun cuando existe voluntad de respaldar la operación, el documento utilizado carece del valor fiscal pleno reconocido por la administración tributaria. Se configura así una situación de formalización aparente, en la que la operación queda documentada sin que ello implique inscripción ni tributación efectivas. Esta forma de informalidad híbrida, intermedia entre el negocio totalmente clandestino y el negocio plenamente formal, escasamente ha sido tematizada en la literatura sobre economía solidaria.

Resulta paradójico, en este escenario, que el 77% de los participantes valore positivamente el aporte de los comprobantes a la seguridad de las operaciones. La brecha entre percepción favorable y conducta efectiva replica el patrón observado en la primera variable. Tal como advierten Once-Quishpe y Macías-Macías (2025) y Aguilar y Martínez (2023), la innovación contable en el sector solidario exige no sólo la adopción de instrumentos formales, sino también la apropiación de su sentido por parte del emprendedor; sin ese segundo movimiento, el comprobante deviene formalidad vacía que no fortalece la rendición de cuentas.

Tabla 3

Variable 3. Inscripción tributaria

Pregunta	Categoría de respuesta	Frecuencia	Porcentaje
¿El emprendimiento está inscripto ante la administración tributaria?	Sí	10	33%
	No	17	57%
	En trámite	3	10%
Total		30	100%
Régimen tributario	RUC – Régimen General	2	7%
	RUC – Régimen Simplificado / RESIMPLE	6	20%
	Otro	0	0%
	No sabe / no recuerda	2	6%
	No corresponde	20	67%
Total		30	100%
	Sí, por cuenta propia	2	7%

Presentaciones o declaraciones tributarias	Sí, mediante contador o gestor	8	27%
	No realiza presentaciones	17	56%
	No corresponde	3	10%
Total		30	100%
Motivo de inscripción o no inscripción	Cumplimiento de la normativa vigente	6	20%
	Acceso a beneficios y financiamiento	5	17%
	Exigencia de clientes o proveedores	2	7%
	Desconocimiento del procedimiento	8	27%
	Costos elevados	5	16%
	Considera que no es necesario	4	13%
	Otro	0	0%
Total		30	100%
La inscripción tributaria favorece el crecimiento	Totalmente en desacuerdo	1	3%
	En desacuerdo	3	10%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	20%
	De acuerdo	14	47%
	Totalmente de acuerdo	6	20%
Total		30	100%

Nota. Elaboración propia con base en los datos del cuestionario aplicado.

La tercera variable evidencia el grado más profundo de informalidad. El 57% de los emprendedores no se encuentra inscrito ante la administración tributaria, frente al 33% que sí lo está y un 10% en trámite. Entre los inscritos, el 20% pertenece al régimen simplificado (RESIMPLE) y sólo el 7% al régimen general. El 56% no realiza presentaciones tributarias y el 27% lo hace mediante contador o gestor. Los principales motivos declarados se vinculan con el desconocimiento del procedimiento (27%), el cumplimiento normativo (20%) y los costos elevados (16%).

Estos resultados convergen con los hallazgos de Hidalgo-Achig, Salguero-Núñez, Sánchez-Pallo y Sandoval-Cárdenas (2022), quienes mostraron que los regímenes tributarios simplificados para microempresas obtienen resultados heterogéneos en función del acompañamiento técnico disponible. En el caso pilarense, el peso del desconocimiento del procedimiento como motivo principal sugiere que la barrera no es exclusivamente económica ni únicamente normativa, sino primordialmente informativa. Esta constatación dialoga directamente con la Recomendación núm. 204 de la OIT, recuperada por Chaves-Ávila y Monzón (2024), que sitúa la transición hacia la formalidad como un proceso multidimensional, dependiente de intervenciones articuladas de política pública.

La evidencia obtenida tensiona, asimismo, los marcos contables internacionales analizados por Iñiguez-Lozano y Díaz-Córdova (2023). Cuando casi seis de cada diez emprendimientos operan sin inscripción tributaria, la discusión técnica sobre la adecuación de la NIIF para PYMES al sector cooperativo, fundamental para entidades consolidadas como las estudiadas por Aguilar

y Martínez (2023), se vuelve un horizonte distante para esta franja del sector solidario, que aún no ha atravesado los umbrales más básicos de formalización.

Tabla 4

Variable 4. Control de ingresos y gastos

Pregunta	Categoría de respuesta	Frecuencia	Porcentaje
¿Controla sistemáticamente los ingresos?	Sí, siempre	8	27%
	Sí, a veces	17	56%
	No	5	17%
Total		30	100%
¿Controla sistemáticamente los gastos?	Sí, siempre	7	23%
	Sí, a veces	16	54%
	No	7	23%
Total		30	100%
¿Separa las finanzas personales de las del emprendimiento?	Sí, totalmente	6	20%
	Parcialmente	15	50%
	No	9	30%
Total		30	100%
Frecuencia con que revisa ganancias o pérdidas	Diariamente	2	7%
	Semanalmente	5	17%
	Mensualmente	8	26%
	Ocasionalmente	11	37%
	Nunca	4	13%
Total		30	100%
Uso de información para tomar decisiones	Sí, siempre	7	23%
	Sí, a veces	16	54%
	No	7	23%
Total		30	100%
El control permite conocer la situación real	Totalmente en desacuerdo	0	0%
	En desacuerdo	2	7%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	13%
	De acuerdo	16	53%
	Totalmente de acuerdo	8	27%
Total		30	100%
Nivel general de formalización contable	Muy bajo	5	17%
	Bajo	10	33%
	Medio	11	37%
	Alto	3	10%
	Muy alto	1	3%
Total		30	100%

La cuarta variable aparece como la dimensión más extendida, aunque con marcadas limitaciones cualitativas. El 83% controla los ingresos al menos ocasionalmente, y el 77% hace lo propio con los gastos. Sin embargo, sólo el 20% separa totalmente las finanzas personales de

las del emprendimiento; un 50% lo hace de forma parcial y un 30% no realiza ninguna separación. La revisión de resultados (ganancias o pérdidas) es ocasional para el 37% y mensual para el 26%, mientras que un 13% reconoce no revisarlos nunca. Asimismo, el 77% manifiesta utilizar la información económica para la toma de decisiones, aunque en su mayoría sólo "a veces".

Estos datos otorgan respaldo empírico al estudio: el control de ingresos y gastos opera como estadio inicial y más difundido de la formalización contable en emprendimientos solidarios de pequeña escala. No obstante, el carácter rudimentario del control y la ausencia de separación patrimonial limitan severamente su utilidad gerencial. Tal como argumentan León (2023) y Guiliany, de la Hoz, Morales y Villarreal (2023), la información contable adquiere valor estratégico únicamente cuando se traduce en decisiones fundadas, condición que exige instrumentos básicos de separación entre la economía doméstica y la del emprendimiento.

La autoevaluación final confirma esta lectura. El 50% de los emprendedores califica el nivel de formalización contable de su emprendimiento como bajo o muy bajo, el 37% como medio y sólo el 13% lo considera alto o muy alto. Este reconocimiento, lejos de ser anecdótico, demuestra que los propios actores perciben con lucidez las limitaciones de sus prácticas, lo que abre una oportunidad concreta para el diseño de intervenciones formativas y de acompañamiento técnico en la línea sugerida por Carrera Tobar (2023) y Cáceres (2022) para el fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria.

CONCLUSIONES

Este estudio analizó el grado de formalización contable en los emprendimientos de economía solidaria que participan en la Feria de Emprendedores de la Municipalidad de Pilar, a partir de cuatro variables: registro contable, uso de comprobantes, inscripción tributaria y control de ingresos y gastos. Los resultados muestran que la formalización contable es, en general, parcial e incompleta, ya que la mitad de los emprendedores reconoce un nivel bajo o muy bajo, y muy pocos lo consideran alto.

Sobre el primer objetivo, se concluye que los emprendedores llevan registros contables de manera informal y poco frecuente, mayormente en cuadernos manuales. La principal causa es la falta de conocimiento, lo que muestra que el problema no está en la actitud del emprendedor, sino en que no recibe capacitación ni apoyo técnico para hacerlo.

En cuanto al segundo objetivo, el uso de comprobantes es muy limitado. Muchos no los emiten, y entre quienes lo hacen predomina el recibo común, que no tiene validez fiscal completa. Esto genera una formalización aparente: la operación queda anotada, pero no cumple del todo con lo que exige la administración tributaria.

Respecto al tercer objetivo, la inscripción tributaria es la práctica más débil. La mayoría de los emprendedores no está inscrita, y el motivo principal es que no conocen el procedimiento. Esto confirma que la barrera principal no es económica, sino de información y formación.

Sobre el cuarto objetivo, el control de ingresos y gastos es la práctica más extendida, aunque con varias limitaciones. La mayoría no separa el dinero del emprendimiento del dinero personal, y muchos revisan sus resultados sólo de vez en cuando, lo que reduce la utilidad de este control como herramienta de gestión.

En términos generales, la formalización contable de estos emprendimientos avanza de manera desigual: las prácticas más simples y cotidianas se aplican con más frecuencia, mientras que las que requieren mayor cumplimiento normativo (como la inscripción tributaria) son las menos extendidas, donde conviven valoraciones positivas sobre los instrumentos contables con prácticas reales muy débiles, y el obstáculo central sigue siendo la falta de conocimiento técnico. Por eso, se recomienda que las políticas públicas y las iniciativas locales en Ñeembucú prioricen la capacitación contable básica, el acompañamiento técnico cercano y la simplificación de los trámites tributarios, en línea con las orientaciones de la OIT (2022) y de la Resolución A/RES/77/281 de Naciones Unidas (2023).

Es importante señalar algunas limitaciones a tener en cuenta al leer este estudio. La muestra es pequeña y se concentra en una sola feria local, por lo que los resultados no pueden generalizarse a todo el sector solidario del país. Además, el estudio observa una sola situación en el tiempo, por lo que no se puede ver cómo evolucionan las prácticas contables. Finalmente, los datos se recogieron mediante un formulario en línea, lo que depende de lo que el propio emprendedor declara y puede generar cierto sesgo, sobre todo en temas sensibles como la inscripción tributaria o el manejo del dinero. Estas limitaciones no invalidan los resultados, pero delimitan su alcance y abren la posibilidad de futuros estudios más amplios y de mayor profundidad.

REFERENCIAS

- Aguilar, A., y Martínez, F. (2023). *Incidencia de la Información Contable Social en el Sector de las Cooperativas Financieras del Segmento 1 de Ecuador*. Revista Visión Empresarial, 13, 27-40. <https://puceinvestiga.puce.edu.ec/en/publications/incidencia-de-la-informaci%C3%B3n-contable-social-en-el-sector-de-las-/>
- Cáceres, P. (2022). *Mecanismos Existentes en la Rendición de Cuentas en las Organizaciones Sociales Ecuatorianas*. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8545>
- Carrera Tobar, J. F. (2023). *Emprendimientos en la economía popular y solidaria. Análisis bibliométrico y sistemático*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 5757-5771. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5751
- Chaves-Ávila, R., y Monzón, J. L. (2024). *La economía social y solidaria: nuevos retos a partir de la Resolución de Naciones Unidas*. CIRIEC-España. https://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC_9301_Chaves_Monzon.pdf
- Coraggio, J. L. (2020). *Economía social y solidaria en movimiento*. Ediciones UNGS. https://coraggioeconomia.org/wp-content/uploads/2025/01/706_Economia_Social_y_solidaria_en_movimiento_para-web.pdf
- Guiliany, J. G., de la Hoz, A. P., Morales, C. B., y Villarreal, F. (2023). *Planeación estratégica para la competitividad de pequeñas y medianas empresas del sector construcción e inmobiliario*. Revista de Ciencias Sociales, 29(2), 315-326. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8920553>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hidalgo Achig, M. F., Salguero Núñez, C. S., Sánchez Pallo, E. R., y Sandoval Cárdenas, M. V. (2022). *Régimen impositivo para microempresas y su impacto en la recaudación tributaria ecuatoriana*. Revista Venezolana de Gerencia, 27(99), 1027-1042. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.99.11>
- Iñiguez-Lozano, J. N., y Díaz-Córdova, J. F. (2023). *Análisis del tratamiento contable de los ingresos bajo NIIF 15 en las Cooperativas de Transporte. Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 4(11), e230192. <http://doi.org/10.46652/pacha.v4i11.192>
- Jácome, V. (2021). *La Economía Popular y Solidaria: Metodología, Métodos y Aplicación en Casos Ecuatorianos*. IAEN. <https://repositorio.coomeva.com.co/items/1afe50d1-9048-479c-b4eb-c3d12ea2ea3c/full>

- León, L. (2023). *La Contabilidad como Herramienta de Gestión en Negocios de Economía Popular y Solidaria*. Universidad Católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/c4c74256-624d-4c20-8fac-9ce53ab9d894>
- León, L., y Bustos, G. (2023). *Evolución de la Economía Popular y Solidaria y su Impacto en el Desarrollo Social y Productivo del Ecuador*. *Revista de Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(2), 119-126. <https://www.revistas.upse.edu.ec/index.php/rcpi/article/view/1284>
- Mejía-Soto, E., Montilla-Galvis, O. de J., y Montes-Salazar, C. A. (2022). *Contabilidad para la sostenibilidad ambiental y social*. Universidad del Quindío. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/254/2541136005/2541136005.pdf>
- Mendoza-Mieles, J. J., Macías-Macías, G. M., y Parrales-Poveda, M. L. (2021). Desarrollo empresarial de las mipymes ecuatorianas: su evolución 2015-2020. *Revista Publicando*, 8(31), 320-337. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2253>
- Naciones Unidas (2023). *Resolución A/RES/77/281: Promover la Economía Social y Solidaria para el Desarrollo Sostenible*. Asamblea General. https://unsse.org/wp-content/uploads/2023/05/A_RES_77_281-ES.pdf
- Navarrete, C., y López, P. (2022). Impacto de la Aplicación de NIIF para pymes en las microempresas del Ecuador. *Revista Visionario Digital*, 6(2), 70-88. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/2141/5281>
- OECD/CAF/SELA (2024). *Índice de Políticas para PyMEs: América Latina y el Caribe 2024*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/es/publications/indice-de-politicas-para-pymes-america-latina-y-el-caribe-2024_807e9eaf-es.html
- OIT (2022). *Resolución relativa al trabajo decente y la economía social y solidaria*. Conferencia Internacional del Trabajo, 110ª reunión. <https://www.ilo.org/es/resource/ilc/110/resoluci%C3%B3n-relativa-al-trabajo-decente-y-la-econom%C3%ADa-social-y-solidaria>
- Once-Quishpe, M. E., y Macías-Macías, G. M. (2025). *Innovaciones Contables en la Economía Social y Solidaria: Un Estudio de Caso en el Contexto Ecuatoriano*. *Polo del Conocimiento*, 10(1). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8675>
- Pedroni, F. (2024). *Factores del sistema tributario argentino: ¿incentivo o desincentivo a la informalidad empresarial?* *Revista Finanzas y Política Económica*, 16(1), 243-278. <https://revfinypolecon.ucatolica.edu.co/article/view/243-278>
- Rincón-Soto, C. A., Sánchez-Mayorga, X., y Villarreal-Satizábal, F. (2023). *Deficiencias contables en las microempresas en Colombia: Un estudio de caso*. *Revista ENIAC Pesquisa*, 12(2). <https://doi.org/10.22567/rep.v12i2.950>

- Rueda-Vera, G., Luna-Pereira, H. O., y Avendaño-Castro, W. R. (2021). *Las normas NIIF como herramienta gerencial*. Revista CEA, 7(15), e1864. <https://www.redalyc.org/journal/6381/638168190009/638168190009.pdf>
- Ulyssea, G. (2020). *Informalidad: causas y consecuencias para el desarrollo*. Annual Review of Economics, 12, 525-546. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-082119-121914>