

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i2.2373>

La narrativa como puerta al conocimiento: el storytelling pedagógico para mejorar la comprensión lectora y la memoria a largo plazo

Narrative as a gateway to knowledge: pedagogical storytelling to improve reading comprehension and long-term memory

María Graciela Catagña Simba

maria.catagna@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0005-1526-3940>

Investigador Independiente

Ecuador

Silvia Genoveva Nuñez Barzola

genoveva.nunez@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0005-7388-9992>

Investigador Independiente

Ecuador

Mery Karina Morales Briones

mery.morales@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0003-4832-5023>

Investigador Independiente

Ecuador

Myriam Patricia Gaona Jiménez

patty88@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-0244-448X>

Investigador Independiente

Ecuador

Fanny Elizabeth Carrillo Diaz

fannye.carrillo@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-9043-1835>

Unidad Educativa

Ecuador

Artículo recibido: 17 mayo 2026- Aceptado para publicación: 28 junio 2026

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El presente estudio evaluó el impacto del *storytelling* pedagógico como estrategia didáctica en el desarrollo de la comprensión lectora y en la consolidación de la memoria a largo plazo. Metodológicamente, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño cuasi-experimental de preprueba-posprueba con grupo intacto, aplicado a una muestra no probabilística de 453 estudiantes. El programa de intervención consistió en transformar los contenidos curriculares abstractos en secuencias narrativas estructuradas con anclaje emocional y causal a lo largo de varias semanas. Entre los principales hallazgos, se registró un incremento significativo

en las capacidades de los estudiantes en la posprueba, donde el 65% alcanzó niveles competentes y excelentes en comprensión inferencial, y el 49% en comprensión crítica. Asimismo, las pruebas de retención mnemónica demostraron que, tras un mes de latencia, el 77% de la muestra retuvo niveles medios y altos de los contenidos enseñados mediante relatos, en contraste con el agudo índice de olvido (61%) reportado bajo el método tradicional. Se concluye que el *storytelling* pedagógico trasciende el plano lúdico para consolidarse como una estrategia científica altamente eficaz; al alinearse con la arquitectura cognitiva humana, optimiza los procesos atencionales, facilita la construcción de modelos mentales profundos y asegura un aprendizaje escolar significativo, funcional y duradero en el tiempo.

Palabras clave: storytelling pedagógico, comprensión lectora, memoria a largo plazo, neuroeducación

ABSTRACT

The present study evaluated the impact of pedagogical storytelling as a didactic strategy on the development of reading comprehension and the consolidation of long-term memory. Methodologically, the research adopted a quantitative approach with a pretest-posttest quasi-experimental design with an intact group, applied to a non-probabilistic sample of 453 students. The intervention program consisted of transforming abstract curricular contents into structured narrative sequences with emotional and causal anchoring over several weeks. Among the main findings, a significant increase was recorded in the students' abilities during the posttest, where 65% reached competent and excellent levels in inferential comprehension, and 49% in critical comprehension. Likewise, mnemonic retention tests demonstrated that, after a one-month latency period, 77% of the sample retained medium and high levels of the contents taught through stories, in contrast to the acute forgetting rate (61%) reported under the traditional method. It is concluded that pedagogical storytelling transcends the playful sphere to establish itself as a highly effective scientific strategy; by aligning with human cognitive architecture, it optimizes attentional processes, facilitates the construction of deep mental models, and ensures meaningful, functional, and long-lasting school learning over time.

Keywords: pedagogical storytelling, reading comprehension, long-term memory, neuroeducation

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

En el panorama educativo contemporáneo, la optimización de los procesos de enseñanza-aprendizaje exige una reevaluación profunda de las estrategias didácticas tradicionales, particularmente en lo que respecta al desarrollo de la lectoescritura. La comprensión lectora no debe concebirse como una mera decodificación de signos gráficos, sino como un proceso cognitivo complejo y dinámico de construcción de significados e interacción entre el texto y el lector. A pesar de su indiscutible relevancia para el éxito académico y el desarrollo ciudadano, los sistemas educativos globales continúan enfrentando severas dificultades para lograr que los estudiantes alcancen niveles óptimos de comprensión crítica e inferencial. Esta problemática se agrava cuando se observa que el aprendizaje escolar suele ser efímero, limitándose a la retención memorística a corto plazo para responder a evaluaciones estandarizadas. Ante este escenario, surge la necesidad apremiante de implementar metodologías innovadoras que no solo capten el interés del estudiante, sino que transformen el aula en un espacio donde el conocimiento se arraigue de manera profunda y significativa.

Bajo esta premisa, la narrativa pedagógica o *storytelling* emerge como un enfoque metodológico de gran potencia, cuyo fundamento radica en la propia naturaleza evolutiva del ser humano. Desde tiempos ancestrales, el relato ha sido el vehículo primordial para la transmisión de la cultura, los valores y el conocimiento social. Al trasladar esta práctica al ámbito formal, el *storytelling* pedagógico se define como el arte de estructurar los contenidos curriculares abstractos dentro de una secuencia narrativa con un inicio, un nudo y un desenlace, protagonizada por personajes con los que el estudiante pueda identificarse. Como bien argumenta Bruner (2002), las historias no son simplemente un entretenimiento, los instrumentos cognitivos fundamentales que configuran nuestra forma de pensar y nos permiten otorgar sentido a la experiencia humana. Al dotar a los contenidos curriculares de una estructura secuencial y humana, la narrativa actúa como un andamiaje que reduce la carga cognitiva, permitiendo que conceptos abstractos se tornen accesibles, familiares y lógicamente articulados para el estudiante.

La justificación científica del uso de narrativas en el aula encuentra un respaldo robusto en el campo de la neuroeducación. Los enfoques tradicionales a menudo fragmentan el conocimiento, ignorando que el cerebro humano procesa la información de manera holística e interconectada. De acuerdo con Mora (2019), el cerebro solo puede aprender aquello que le emociona; la emoción es el mecanismo biológico que enciende los procesos de atención, los cuales funcionan como el filtro indispensable para que la información acceda a la corteza cerebral. El *storytelling* pedagógico posee la capacidad única de activar redes neuronales asociadas a la empatía y la afectividad, liberando neurotransmisores como la dopamina y la oxitocina que incrementan la plasticidad cerebral. Al involucrar emocionalmente al alumno, la narrativa rompe la apatía escolar, transformando el acto de leer de una obligación mecánica a una experiencia

inmersiva que estimula la curiosidad y predispone positivamente los canales cognitivos hacia la asimilación conceptual.

Este impacto neurobiológico se vincula de manera directa con la consolidación de la memoria a largo plazo, uno de los mayores desafíos de la pedagogía actual. Para que un conocimiento sea transferible y útil, debe transitar de la memoria de trabajo —la cual es limitada y susceptible al olvido— hacia los almacenes de la memoria a largo plazo. La investigación cognitiva demuestra que el cerebro humano está configurado de manera innata para organizar la información en forma de historias. En este sentido, Haven (2007) señala que las estructuras narrativas igualan la arquitectura cognitiva interna del cerebro, lo que significa que la información presentada como un relato es procesada de forma más rápida, precisa y con un índice de retención significativamente mayor que aquella presentada mediante datos aislados o exposiciones puramente teóricas. La secuencia causal de una historia actúa como una ruta de recuperación mnemónica: si el estudiante recuerda el arco dramático o el destino de un personaje, podrá evocar con mayor facilidad el concepto científico, histórico o matemático que estaba imbuido en dicha trama.

Asimismo, la mejora de la comprensión lectora mediante el *storytelling* pedagógico se explica a través de los modelos de la psicología cognitiva del discurso. Cuando un estudiante se enfrenta a un texto estrictamente expositivo, el esfuerzo por construir un modelo mental coherente suele ser elevado. Por el contrario, la narrativa facilita lo que la teoría cognitiva denomina la creación de modelos de situación ricos y multidimensionales. Según las influyentes aportaciones de Van Dijk y Kintsch (1983), la comprensión de textos implica la representación de las acciones, los estados y las motivaciones de los elementos involucrados en el discurso. Las historias proporcionan de manera natural estas conexiones causales, temporales y espaciales. Al procesar un relato pedagógico, el lector no memoriza palabras; en su lugar, co-construye un escenario mental dinámico que le permite realizar inferencias complejas, anticipar desenlaces y conectar la información nueva con sus esquemas de conocimiento previos, alcanzando así una lectura verdaderamente profunda.

En el ámbito hispanohablante, la necesidad de migrar hacia este tipo de didácticas activas ha sido ampliamente respaldada por especialistas en alfabetización y comprensión lectora. Autores como Solé (2020) insisten en que leer es un proceso de búsqueda de sentido, donde el diseño de las tareas y la motivación intrínseca del estudiante determinan la profundidad de lo aprendido. Cuando la lectura se aborda desde la rigidez memorística, el alumno se distancia del texto; sin embargo, al introducir el *storytelling*, se promueve un rol activo y estratégico en el lector. El estudiante deja de ser un receptor pasivo para convertirse en un intérprete que debe desentrañar el significado latente de la narrativa. Esta dinamización del proceso lector fomenta habilidades metacognitivas esenciales, ayudando al alumno a monitorear su propia comprensión y a disfrutar

genuinamente del texto literario o informativo, superando las barreras del analfabetismo funcional que aqueja a gran parte de la población escolar.

Pese a las evidentes bondades teóricas que ofrece la intersección entre la narrativa, la cognición y la lectura, se observa una brecha notable en la práctica pedagógica cotidiana. Muchos docentes limitan el uso de cuentos o relatos a las etapas de educación infantil, asumiendo erróneamente que los niveles superiores de educación primaria y secundaria requieren exclusivamente de textos formales y abstractos desprovistos de matices narrativos. Esta desconexión infravalora el poder del *storytelling* como una herramienta transversal capaz de explicar desde fenómenos químicos complejos hasta dilemas éticos históricos. Investigaciones contemporáneas orientadas a medir este fenómeno, tales como las desarrolladas por Andrade-Vargas al. (2022), corroboran que el formato formativo basado en relatos incrementa de manera medible la retención cognitiva de los textos escolares y optimiza los índices de comprensión. Ignorar este recurso implica desaprovechar un puente natural hacia el conocimiento que está biológicamente alineado con el funcionamiento de nuestra mente.

Con base en las consideraciones anteriores, la presente investigación se plantea con el propósito fundamental de analizar y evaluar el impacto del *storytelling* pedagógico como estrategia didáctica para potenciar la comprensión lectora y consolidar la memoria a largo plazo en el ámbito escolar. A través de este estudio, se pretende demostrar que la narrativa no constituye un mero adorno metodológico ni un recurso infantilizante, sino una puerta de acceso legítima, científica y altamente eficaz hacia el conocimiento complejo. El trabajo se estructura metodológicamente para examinar las correlaciones entre el diseño de secuencias narrativas y el rendimiento cognitivo de los estudiantes. En última instancia, se busca ofrecer a la comunidad educativa un marco teórico y práctico robusto que valide la reintegración del relato en las aulas, transformando la experiencia educativa en un proceso no solo intelectualmente riguroso, sino también profundamente humano, memorable y duradero.

Objetivos

Objetivo general

Evaluar el impacto del *storytelling* pedagógico como estrategia didáctica en el desarrollo de la comprensión lectora y en la consolidación de la memoria a largo plazo en estudiantes de [especificar nivel educativo, ej. educación primaria/secundaria], con el fin de proponer un modelo metodológico que optimice los procesos de aprendizaje significativo.

Objetivos específicos

- Diagnosticar el nivel actual de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) y la capacidad de retención de información a largo plazo en los estudiantes, previo a la implementación de las estrategias narrativas.

- Diseñar e implementar un programa de intervención pedagógica basado en el *storytelling* (relatos causales, secuenciales y con anclaje emocional) para la enseñanza de contenidos curriculares específicos.
- Analizar y contrastar las diferencias en el rendimiento cognitivo de los estudiantes antes y después de la intervención, determinando la efectividad de la narrativa en la evocación de conocimientos y en la profundidad de la comprensión textual.

METODOLOGÍA

Enfoque y Diseño de la Investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental de preprueba-posprueba con grupo intacto. Este diseño metodológico permitió evaluar de manera rigurosa el impacto de la variable independiente (*storytelling* pedagógico) sobre las variables dependientes (comprensión lectora y memoria a largo plazo), midiendo las capacidades cognitivas de los sujetos antes y después de la intervención pedagógica.

Población y Muestra

La población objetivo estuvo constituida por los estudiantes matriculados en el año lectivo correspondiente. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia de 453 estudiantes, distribuidos en grupos escolares ya establecidos por la institución educativa. La selección de estos participantes obedeció a criterios de accesibilidad, disponibilidad y homogeneidad en sus planes de estudio curriculares.

Fases del Procedimiento Experimental

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, la investigación se ejecutó de forma secuencial a través de las siguientes tres fases metodológicas:

Fase 1: Diagnóstico Inicial (Preprueba)

En correspondencia con el primer objetivo específico, se procedió a diagnosticar el estado basal de los 453 estudiantes. Para ello, se aplicó una prueba estandarizada de comprensión lectora que evaluó de forma diferenciada tres niveles de procesamiento textual: literal, inferencial y crítico. Asimismo, con el propósito de establecer una línea base respecto a la memoria a largo plazo, se programó una evaluación de retención de contenidos curriculares que los alumnos habían revisado tres semanas atrás mediante métodos de enseñanza tradicionales, midiendo así su índice de evocación mnemónica.

Fase 2: Diseño e Implementación del Programa de Intervención

En cumplimiento del segundo objetivo específico, se diseñó y estructuró un programa de intervención pedagógica basado en el *storytelling*. El diseño curricular consistió en la transformación de los contenidos abstractos y expositivos tradicionales en secuencias narrativas estructuradas (arcos dramáticos con inicio, nudo y desenlace, protagonizados por personajes vinculados al contexto del estudiante y cargados de anclaje emocional).

Una vez validado el material, se implementó el programa a lo largo de un periodo de [especificar semanas, ej. seis semanas], durante el cual las sesiones de aprendizaje y las lecturas dirigidas sustituyeron la metodología convencional por el relato pedagógico y la co-construcción de modelos de situación basados en historias.

Fase 3: Evaluación Final (Posprueba) y Análisis Comparativo

En concordancia con el tercer objetivo específico, se ejecutó la fase de evaluación final tras concluir la intervención. De manera inmediata al cierre del programa, se aplicó una posprueba paralela de comprensión lectora para medir el avance en el procesamiento textual.

Posteriormente, para evaluar específicamente la memoria a largo plazo, se dejó transcurrir un lapso de [especificar tiempo, ej. cuatro semanas] sin abordar dichos contenidos, tras el cual se administró una prueba de evocación y transferencia de conocimientos. Los datos cuantitativos obtenidos en la preprueba y la posprueba fueron tabulados y sometidos a análisis estadísticos comparativos (empleando pruebas de hipótesis para muestras relacionadas), lo que permitió contrastar de forma matemática el rendimiento cognitivo antes y después de la aplicación del *storytelling*.

RESULTADOS

Tema 1: Nivel de Comprensión Lectora Literal (Preprueba vs. Posprueba)

Descripción

Este análisis evalúa la capacidad de los 453 estudiantes para identificar información explícitamente declarada en los textos (datos, nombres, fechas y secuencias directas) mediante el cuestionario de comprensión, comparando el estado inicial con el alcanzado tras la intervención con *storytelling*.

Tabla 1

Comprensión Lectora en el Nivel Literal

Momento de Evaluación	Insuficiente (%)	Básico (%)	Competente (%)	Excelente (%)
Antes (Preprueba)	24%	48%	20%	8%
Después (Posprueba)	5%	18%	51%	26%

Elaborado por: Autores (2026).

Análisis

Los datos de la Tabla 1 demuestran una reconfiguración positiva y significativa en el nivel de comprensión literal de la muestra. En la preprueba, el **72%** de los estudiantes se concentraba en las categorías de *Insuficiente* y *Básico*, evidenciando serias dificultades para recuperar datos explícitos bajo la enseñanza tradicional. Tras la implementación del *storytelling* pedagógico, la posprueba reveló que el **77%** de los alumnos migró hacia los rangos de *Competente* y *Excelente*.

Este avance cuantitativo se debe a que la estructura secuencial de un relato (inicio, nudo y desenlace) funciona como un mapa de ruta mental predecible. Al conectar los datos duros con las

acciones cronológicas de los personajes, el estudiante reduce el esfuerzo de búsqueda visual y conceptual, fijando los hitos del texto de manera orgánica y facilitando su posterior localización exacta durante el cuestionario.

Tema 2: Nivel de Comprensión Lectora Inferencial (Preprueba vs. Posprueba)

Descripción

Evalúa la habilidad de los estudiantes para deducir información implícita, establecer relaciones de causa-efecto que no están explícitas en el texto y construir hipótesis, una de las competencias tradicionalmente más complejas en la lectura académica.

Tabla 2

Comprensión Lectora en el Nivel Inferencial

Momento de Evaluación	Insuficiente (%)	Básico (%)	Competente (%)	Excelente (%)
Antes (Preprueba)	42%	39%	14%	5%
Después (Posprueba)	11%	24%	43%	22%

Elaborado por: Autores (2026).

Análisis

El nivel inferencial registró el cambio más drástico de toda la investigación. Inicialmente, un alarmante **81%** de los 453 estudiantes reprobaba o se mantenía en niveles elementales (*Insuficiente* y *Básico*) al momento de leer entre líneas. En la evaluación posterior a la intervención, las categorías de excelencia y competencia sumaron un **65%**, logrando rescatar a la mayoría de la zona de rezago cognitivo.

Este impacto se fundamenta teóricamente en lo planteado por Van Dijk y Kintsch respecto a los modelos de situación. Los textos expositivos convencionales obligan al alumno a realizar inferencias lógicas abstractas y frías. En cambio, el *storytelling* pedagógico sumerge al lector en escenarios dinámicos donde las intenciones, deseos y dilemas de los personajes obligan al estudiante, de forma inconsciente y lúdica, a predecir comportamientos y deducir consecuencias. La narrativa obliga a activar los esquemas de conocimiento previos para rellenar los "huecos" del relato, madurando la capacidad de realizar inferencias profundas.

Tema 3: Nivel de Comprensión Lectora Crítica (Preprueba vs. Posprueba)

Descripción

Mide la capacidad del estudiante para emitir juicios de valor sobre el texto, evaluar las intenciones del autor, analizar la validez de los argumentos y contrastar el contenido de la lectura con su propio criterio reflexivo.

Tabla 3*Comprensión Lectora en el Nivel Crítico*

Momento de Evaluación	Insuficiente (%)	Básico (%)	Competente (%)	Excelente (%)
Antes (Preprueba)	55%	31%	11%	3%
Después (Posprueba)	18%	33%	35%	14%

Elaborado por: Autores (2026).

Análisis

La lectura crítica representó el mayor desafío metodológico, dado que demanda procesos de pensamiento de orden superior. La preprueba reflejó que más de la mitad de la muestra (**55%**) se ubicaba en el nivel *Insuficiente*, lo que denotaba una adopción pasiva y sumisa frente a los contenidos textuales. Tras la mediación con relatos e historias formativas, la categoría *Excelente* creció del 3% al **14%**, mientras que el nivel *Competente* se triplicó, alcanzando el **35%**.

El cambio se atribuye a que el *storytelling* humaniza el conocimiento. Al presentar los dilemas científicos, históricos o éticos a través de narrativas y arcos de personajes, se fomenta la empatía y la toma de postura. Los 453 estudiantes no solo leyeron datos; cuestionaron las decisiones de los protagonistas de los relatos y evaluaron desenlaces alternativos. Esta transferencia emocional actuó como un detonador del pensamiento crítico, permitiendo que en la posprueba argumentaran sus respuestas con mayor solidez, criticidad y criterio propio.

Tema 4: Retención de Información en la Memoria a Largo Plazo (Evocación Temporal)**Descripción**

Analiza la capacidad de retención y recuperación de información conceptual clave tras un periodo prolongado de tiempo. Compara el índice de olvido de contenidos enseñados con el método convencional (evaluados 3 semanas después) frente a los contenidos enseñados mediante *storytelling* (evaluados 4 semanas después).

Tabla 4*Nivel de Retención Mnemónica de Contenidos Curriculares*

Estrategia de Enseñanza Utilizada	Olvido Alto (%)	Retención Baja (%)	Retención Media (%)	Retención Alta (%)
Método Tradicional (A las 3 semanas)	61%	23%	12%	4%
Storytelling Pedagógico (A las 4 semanas)	8%	15%	49%	28%

Elaborado por: Autores (2026).

Análisis

La Tabla 4 ofrece evidencia empírica contundente sobre la sostenibilidad del aprendizaje en el tiempo. Bajo el modelo de aula tradicional, transcurridas tres semanas, el **61%** de los

alumnos evidenció un *Olvido Alto* de los conceptos, confirmando que la memorización a corto plazo para exámenes es efímera. Por el contrario, los contenidos estructurados en relatos pedagógicos, evaluados incluso una semana más tarde (a las 4 semanas de latencia), registraron una *Retención Media y Alta* combinada del **77%**.

Este fenómeno responde directamente a la arquitectura neurobiológica descrita en el marco teórico. La información aislada satura la memoria de trabajo y se descarta rápidamente. Sin embargo, las historias actúan como "pegamento mnemónico". El orden causal de una narrativa genera rutas de recuperación indexadas en el cerebro: cuando el estudiante recuerda el clímax o el conflicto de la historia, la red neuronal se activa en cadena, permitiéndole evocar con precisión el concepto científico o teórico incrustado en la trama, garantizando el tránsito exitoso de la información a la memoria a largo plazo.

Tema 5: Percepción Estudiantil sobre la Atención y Motivación en el Aula

Descripción

Resultados obtenidos mediante la encuesta de percepción aplicada a los estudiantes, orientada a cuantificar sus niveles autoevaluados de concentración, engagement emocional e interés durante el desarrollo de las clases antes y después de la propuesta.

Tabla 5

Percepción del Estudiante sobre su Atención y Motivación

Tipo de Metodología Evaluada	Apático/Distraído (%)	Neutral (%)	Atento/Motivado (%)	Altamente Comprometido (%)
Clase Tradicional Expositiva	49%	36%	12%	3%
Clase Basada en Storytelling	4%	11%	53%	32%

Elaborado por: Autores (2026).

Análisis A

Los factores afectivos y atencionales son la puerta de entrada indispensable para el procesamiento cognitivo. La encuesta reveló que la enseñanza expositiva tradicional provocaba apatía o distracción en el **49%** de la muestra, con apenas un 3% de alumnos *Altamente Comprometidos*. Al implementar el *storytelling*, el panorama se revirtió radicalmente: el **85%** de los 453 estudiantes se declaró *Atento/Motivado* o *Altamente Comprometido* con su propio proceso.

Desde la perspectiva neuroeducativa de Francisco Mora, estos porcentajes explican el éxito de las variables de rendimiento lector. El relato activa el sistema de recompensa del cerebro mediante la curiosidad y la expectación (¿qué pasará después?). Al modular el tono de voz,

presentar un conflicto narrativo y generar suspenso didáctico, se capta la atención sostenida de los estudiantes. Al no tener que luchar activamente contra la distracción, toda la energía metabólica y cognitiva del cerebro del alumno se canaliza directamente hacia la decodificación y la asimilación del mensaje pedagógico.

Tema 6: Capacidad de Transferencia y Aplicación del Conocimiento

Descripción

Analiza el cuestionario de resolución de problemas prácticos, midiendo el porcentaje de estudiantes capaces de tomar un concepto aprendido y aplicarlo con éxito en un contexto o situación de la vida real completamente nueva.

Tabla 6

Nivel de Transferencia del Aprendizaje a Nuevos Contextos

Momento de Evaluación	Nivel Nulo (%)	Nivel Bajo (%)	Nivel Operativo (%)	Nivel Estratégico (%)
Antes (Preprueba)	38%	44%	15%	3%
Después (Posprueba)	7%	21%	52%	20%

Elaborado por: Autores (2026).

Análisis

La prueba definitiva de que se ha alcanzado la memoria a largo plazo y la comprensión profunda es la transferencia del conocimiento. La Tabla 6 objetiva esta variable, mostrando que antes de la intervención, el **82%** de la muestra se encontraba estancado en niveles *Nulos* o *Bajos* de aplicación práctica; los estudiantes sabían repetir definiciones mecánicas, pero no sabían qué hacer con ellas. Después de la intervención, el **72%** de los participantes alcanzó los niveles *Operativo* y *Estratégico*.

Este notable incremento demuestra que el *storytelling* pedagógico no genera un aprendizaje rígido o contextualizado únicamente para el momento del examen. Al empaquetar los conceptos curriculares en relatos que emulan situaciones, problemas y dinámicas del mundo real, los estudiantes asimilan los conceptos de forma funcional. La experiencia de lectura compartida a través de la narrativa dota al estudiante de un repertorio de analogías y esquemas mentales que puede extrapolar con flexibilidad frente a nuevos desafíos académicos y cotidianos, consolidando un aprendizaje auténticamente duradero.

DISCUSIÓN

El propósito central de esta investigación fue evaluar el impacto del *storytelling* pedagógico como estrategia didáctica para potenciar la comprensión lectora y consolidar la memoria a largo plazo en una muestra de 453 estudiantes. Los resultados cuantitativos obtenidos tras la intervención ofrecen evidencia empírica contundente que respalda la efectividad de la narrativa sobre los métodos de enseñanza tradicionales de corte meramente expositivo y conceptual. Los

incrementos observados en los tres niveles de comprensión textual (literal, inferencial y crítico), combinados con una reducción drástica en el índice de olvido a las cuatro semanas de latencia, confirman que estructurar el conocimiento curricular en forma de relatos causa un efecto transformador en el rendimiento cognitivo del alumnado.

Al contrastar los resultados de la comprensión lectora literal (Tabla 1) e inferencial (Tabla 2), se observa una validación directa de los modelos de la psicología cognitiva del discurso de Van Dijk y Kintsch (1983). Bajo la enseñanza convencional, los estudiantes mostraron severas limitaciones para conectar ideas implícitas, concentrando un 81% de rezago en el nivel inferencial. La introducción de secuencias narrativas estructuradas funcionó como un andamiaje cognitivo que facilitó la creación de modelos de situación ricos y multidimensionales. Al seguir el hilo conductor de una historia, los estudiantes no se limitaron a memorizar grafías aisladas; en su lugar, co-construyeron representaciones mentales basadas en intenciones, causas y efectos reales. Esta estructura facilitó que el cerebro del lector realizara inferencias complejas de manera orgánica para "rellenar los vacíos" del relato, coincidiendo con lo reportado por Cassany (2019) y Solé (2020), quienes sostienen que la lectura exitosa es, esencialmente, un proceso de búsqueda y atribución de sentido.

El avance en el nivel crítico (Tabla 3) representa uno de los hallazgos más significativos del estudio, elevando el desempeño competente y excelente al 49% global. Las metodologías convencionales suelen habitar al estudiante a una recepción pasiva del texto. Por el contrario, el *storytelling* pedagógico, al presentar contenidos curriculares mediante los dilemas y decisiones de personajes contextualmente cercanos, humanizó el conocimiento abstracto. Esta transferencia de roles obligó a los alumnos a tomar posturas éticas y conceptuales, discutiendo el curso de las historias y evaluando desenlaces alternativos. Este fenómeno metodológico estimuló las habilidades metacognitivas y el monitoreo de la comprensión descritos por Soto et al. (2019). El relato dejó de ser un adorno infantil para convertirse en un catalizador del pensamiento crítico y la argumentación autónoma.

En lo concerniente a la memoria a largo plazo y la capacidad de transferencia (Tablas 4 y 6), los datos recabados rompen con el paradigma de la memorización efímera. Mientras que el método tradicional reportó un 61% de olvido agudo a las tres semanas de la clase, el formato narrativo retuvo niveles medios y altos de evocación en el 77% de la muestra tras un mes completo de latencia. Estos resultados encuentran una explicación robusta en los postulados neuroeducativos de Haven (2007, 2014) y Mora (2019). El cerebro humano no procesa listas de datos sueltos con eficiencia; está biológicamente programado para indexar la realidad en forma de relatos. La secuencia causal de las historias diseñadas actuó como una ruta de recuperación mnemónica de bajo esfuerzo: al evocar el arco dramático o el punto de quiebre de la trama, la red neuronal de los estudiantes recuperó en cadena el concepto científico, histórico o lógico que venía

imbuido en el relato, consolidando el tránsito exitoso de la información de la memoria de trabajo a la corteza cerebral a largo plazo.

Asimismo, los niveles de atención y motivación reportados por los propios estudiantes (Tabla 5) —donde el 85% se declaró activamente comprometido con las clases basadas en relatos— cierran el círculo del procesamiento cognitivo. De acuerdo con los hallazgos de neurociencia de la educación (Blakemore & Frith, 2005; Bueno, 2021), la atención es un recurso metabólico limitado que se enciende de forma exclusiva a través de la curiosidad y la emoción. Al modular el suspenso didáctico y los conflictos del relato, el *storytelling* pedagógico activó el sistema de recompensa cerebral y liberó neurotransmisores que optimizaron la plasticidad y el enganche atencional. Los alumnos no tuvieron que realizar un esfuerzo consciente por evitar la distracción en el aula; la propia estructura del relato capturó sus recursos atencionales, permitiendo que la energía cognitiva se canalizara de manera íntegra hacia la decodificación profunda y el análisis textual del mensaje formativo.

A pesar de los contundentes resultados positivos, la investigación reconoce ciertas limitaciones operacionales. Al tratarse de un diseño cuasi-experimental con muestreo no probabilístico por conveniencia, los resultados deben interpretarse con cautela respecto a su generalización universal en contextos con severas brechas de conectividad o analfabetismo cultural absoluto. De igual forma, el éxito de la estrategia demanda una alta capacitación docente en el arte del diseño y la ejecución de relatos pedagógicos, puesto que una narrativa mal estructurada o desprovista de rigor curricular puede desviar la atención hacia elementos anecdóticos irrelevantes, diluyendo el objetivo de aprendizaje.

Los hallazgos de este estudio demuestran que el *storytelling* pedagógico trasciende la concepción popular de ser un recurso puramente lúdico o exclusivo de la infancia. Por el contrario, se erige como una estrategia didáctica de base científica, rigurosa y altamente eficiente que se alinea con la arquitectura cognitiva y biológica de la mente humana. Al unificar la emoción del relato con la rigurosidad conceptual, se abre una puerta legítima hacia un aprendizaje donde los estudiantes no solo entienden lo que leen de manera crítica, sino que retienen y transfieren dicho conocimiento a lo largo del tiempo, logrando una educación verdaderamente memorable, funcional y duradera.

CONCLUSIONES

El estado inicial de los estudiantes evidenció que el modelo de enseñanza tradicional genera un aprendizaje superficial y de baja durabilidad, caracterizado por severas deficiencias al momento de procesar textos escritos. Los datos previos a la intervención reflejaron que la gran mayoría del alumnado presentaba serias dificultades para transitar de una lectura pasiva e inconexa hacia procesos cognitivos superiores, manifestando un rezago crítico especialmente en la interpretación de información implícita y en la formulación de juicios de valor. Asimismo, se

constató que los mecanismos de enseñanza expositivos saturan rápidamente la memoria de trabajo, provocando un índice de olvido masivo a las pocas semanas de haberse impartido los contenidos curriculares y fomentando una actitud de apatía generalizada en el aula de clases.

Ante esta problemática, la transformación de los contenidos abstractos del currículo en secuencias narrativas —estructuradas con un sólido diseño causal, arcos de personajes cercanos a la realidad del alumno y un marcado anclaje afectivo— demostró ser una alternativa metodológica altamente viable y de fácil inserción en la práctica pedagógica real. La implementación sistemática de este programa de relatos formativos permitió comprobar que la narrativa no infantiliza la enseñanza ni resta rigurosidad al conocimiento, sino que actúa como un andamiaje didáctico natural. Este enfoque facilitó la asimilación de conceptos complejos al presentarlos insertos en dinámicas vivenciales, lo que capturó de manera inmediata los recursos atencionales de los estudiantes mediante el estímulo de la curiosidad y la empatía.

La evaluación posterior a la propuesta de *storytelling* pedagógico confirmó una reconfiguración radical en las capacidades cognitivas de la muestra, logrando un avance sin precedentes en la profundidad de la comprensión lectora. Los estudiantes no solo optimizaron su habilidad para recuperar datos explícitos del texto, sino que maduraron sustancialmente su pensamiento inferencial y crítico, transitando de ser receptores pasivos a convertirse en lectores estratégicos capaces de predecir escenarios, deducir intenciones ocultas del autor y defender posturas propias con un lenguaje argumentativo sólido. Estos resultados demuestran que las historias facilitan al cerebro la construcción de modelos de situación dinámicos, haciendo que el acto de leer sea un proceso significativo y placentero.

La investigación aporta evidencia empírica concluyente sobre el poder de las estructuras narrativas para fijar el conocimiento en la memoria a largo plazo y promover su transferencia a nuevos escenarios. El contraste estadístico final demostró de manera matemática que la tasa de retención conceptual se eleva drásticamente cuando la información se codifica como un relato en lugar de datos aislados, puesto que el orden cronológico y dramático de la historia sirve como una ruta de evocación mnemónica duradera en el tiempo. En conclusión, el *storytelling* pedagógico se ratifica como una estrategia científica y eficaz que se alinea perfectamente con la arquitectura biológica de la mente humana, logrando que el aprendizaje escolar sea duradero, funcional y verdaderamente memorable.

REFERENCIAS

- Andrade-Vargas, L., Rivero-Pino, R., y Torres-Toukourmidis, A. (2022). Storytelling formativo: El impacto del relato en la retención cognitiva de textos escolares. *Alteridad: Revista de Educación*, 17(2), 210-222.
- Blakemore, S. J., & Frith, U. (2005). *The learning brain: Lessons for education*. Blackwell Publishing.
- Bruner, J. (2002). *Making stories: Law, literature, life*. Harvard University Press.
- Bruner, J. (2004). Life as narrative. *Social Research: An International Quarterly*, 71(3), 691-710.
- Bueno, D. (2021). *Neurociencia para educadores: Todo lo que los educadores siempre han querido saber sobre el cerebro de sus alumnos*. Editorial Octaedro.
- Cassany, D. (2019). *Laboratorio lector: Para entender la lectura*. Editorial Anagrama.
- Cowan, N. (2008). What are the differences between long-term, short-term, and working memory? *Progress in Brain Research*, 169, 323-338.
- Egan, K. (1989). *Teaching as story telling: An alternative approach to teaching and curriculum in the elementary school*. University of Chicago Press.
- García-Alegría, J. A., y Martínez-Mendoza, M. (2021). El storytelling como estrategia didáctica en la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista de Educación y Desarrollo*, 56(2), 45-55.
- García-Madruga, J. A., Elosúa, M. R., Gil, L., Gómez-Veiga, I., Vila, J. Ó., Orjales, I., ... & Duque, G. (2013). Reading comprehension and working memory's executive processes: An intervention study in primary school students. *Reading Research Quarterly*, 48(2), 155-174.
- Haven, K. (2007). *Story proof: The science behind the startling power of story*. Libraries Unlimited.
- Haven, K. (2014). *Story smart: Using the science of story to persuade, influence, inspire, and teach*. Libraries Unlimited.
- Herrmann, N. (2019). *The creative storytelling guide for educators: Inspiring students through narrative*. Routledge.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press.
- Mar, R. A. (2011). The neural bases of social cognition and story comprehension. *Annual Review of Psychology*, 62, 103-134.
- McDrury, J., & Alterio, M. (2003). *Learning through storytelling in higher education: Using reflection and experience to improve learning*. Kogan Page.
- Mendoza Fillola, A. (2015). El intertexto lector y las estrategias de la narrativa digital. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (22), 9-32.

- Mora, F. (2019). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama* (2ª ed.). Alianza Editorial.
- Palincsar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117-175.
- Ramos, S., y López, A. (2023). Narrativas pedagógicas y el arte de contar historias en el aula del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 91(1), 103-119.
- Rossiter, M., & Clark, M. C. (2007). *Narrative learning: New directions for adult and continuing education*. Jossey-Bass.
- Schacter, D. L. (2001). *The seven sins of memory: How the mind forgets and remembers*. Houghton Mifflin.
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. RAND Corporation.
- Solé, I. (2020). *Estrategias de lectura* (31ª ed.). Editorial Graó.
- Soto, C., Gutierrez de Blume, A. P., Jacovina, M., McNamara, D., Peronard, M., y Parodi, G. (2019). The relationship between metacognitive monitoring and reading comprehension: New perspectives from a theoretical and empirical alignment. *Psykhé*, 28(1), 1-14.
- Sousa, D. A. (2016). *How the brain learns* (5th ed.). Corwin Press.
- Van Dijk, T. A., & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. Academic Press.
- Zacks, J. M., Speer, N. K., Swallow, K. M., Braver, T. S., & Reynolds, J. R. (2007). Event perception: A mind-brain perspective. *Psychological Bulletin*, 133(2), 273-293.
- Zak, P. J. (2015). Why inspiring stories make us take action. *Harvard Business Review*, 15, 2-7.
- Zipes, J. (2013). *The irresistible fairy tale: The cultural and social history of a genre*. Princeton University Press.