

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i3.2438>

Perfil de habilidades prelectoras en estudiantes de primer grado de escuelas estatales de Cajamarca

Pre-Reading Skills Profile of First-Grade Students in Public Schools in Cajamarca

Inelda Marilu Alva Regalado

inelda.alva@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9144-3111>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Cajamarca- Perú

Artículo recibido: 10 junio 2026- Aceptado para publicación: 16 julio 2026

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

Se caracterizó el perfil de habilidades prelectoras en estudiantes de primer grado de escuelas estatales de Cajamarca mediante la evaluación de la conciencia fonológica, del conocimiento del nombre y del sonido de las letras, de la memoria verbal de corto plazo y del lenguaje oral. Se desarrolló el estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 167 estudiantes de primer grado seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Se aplicó el test de habilidades prelectoras de Velarde et al. (2013) y los datos se analizaron mediante estadísticas descriptivas. Los resultados evidenciaron un perfil heterogéneo de habilidades prelectoras. El reconocimiento de rimas presentó la mayor proporción de estudiantes en el nivel superior (37,1%), mientras que la conciencia fonémica concentró el mayor porcentaje de desempeño por debajo del promedio (60,5%). En el conocimiento del nombre y del sonido del alfabeto, predominó el desempeño en los niveles promedio y promedio superior. En memoria verbal de corto plazo, el 58,7% se ubicó por debajo del promedio y, finalmente, el componente semántico de la dimensión del lenguaje oral registró el mayor porcentaje de desempeño por debajo del promedio (68,3 %). Estos hallazgos aportan evidencia para orientar intervenciones tempranas dirigidas al fortalecimiento de las habilidades lingüísticas relacionadas con el aprendizaje inicial de la lectura.

Palabras clave: perfil, habilidades prelectoras, estudiantes de primer grado

ABSTRACT

The profile of pre-reading skills among first-grade students in public schools in Cajamarca was characterized by assessing phonological awareness, knowledge of letter names and sounds, short-term verbal memory, and oral language. The study employed a quantitative approach, a non-experimental design, a cross-sectional study, and a descriptive scope. The sample consisted of 167 first-grade students selected through simple random sampling. The pre-reading skills test by

Velarde et al. (2013) was administered, and the data were analyzed using descriptive statistics. The results revealed a heterogeneous profile of pre-reading skills. Rhyme recognition showed the highest proportion of students at the high level (37.1%), while phonemic awareness had the highest percentage of below-average performance (60.5%). Regarding knowledge of the names and sounds of the alphabet, performance was predominantly at the average and above-average levels. In short-term verbal memory, 58.7% scored below average; finally, the semantic component of the oral language dimension recorded the highest percentage of below-average performance (68.3%). These findings provide evidence to guide early interventions aimed at strengthening the linguistic skills related to early reading acquisition.

Keywords: profile, pre-reading skills, first-grade students

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La adquisición de la lectura constituye uno de los hitos fundamentales del desarrollo cognitivo y académico durante los primeros años de escolaridad. No obstante, la evidencia internacional señala que aproximadamente una quinta parte de los niños presentan dificultades en su aprendizaje, lo que convierte la alfabetización inicial en un desafío educativo persistente (Portellano, 2014; Cuetos Vega et al., 2019). En el contexto peruano, la situación es crítica. Según la evaluación PISA 2018, solo el 5,6% de los estudiantes peruanos alcanzó los niveles más altos de desempeño lector; a nivel nacional, únicamente el 37,6% logró el nivel esperado, mientras que en la región de Cajamarca este porcentaje desciende al 27% (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022a, 2022b). Estas cifras evidencian la necesidad de identificar, desde el inicio de la educación formal, qué habilidades subyacen al aprendizaje de la lectura, ya que algunos niños muestran mayores competencias que otros para aprender a leer (Bravo Valdivieso et al., 2004). La literatura especializada ha señalado de manera consistente que ciertas habilidades previas a la lectura –denominadas habilidades prelectoras– son determinantes para el éxito en el aprendizaje inicial de la lectoescritura. Entre ellas destacan la conciencia fonológica, el conocimiento del nombre y del sonido de las letras, la memoria verbal a corto plazo y el lenguaje oral en sus componentes sintáctico y semántico (Palazón López, 2022; Bellocchi et al., 2017; Catts et al., 2015; Velarde et al., 2010). Estas habilidades actúan como predictores fundamentales, de modo que su nivel de desarrollo al inicio de primer grado condiciona en gran medida la trayectoria lectora posterior. Por ello, conocer el perfil específico de estas competencias en una población determinada permite orientar intervenciones educativas tempranas y ajustar las estrategias de enseñanza a las necesidades reales de los niños.

La conciencia fonológica se define como la capacidad metalingüística para reflexionar y manipular los sonidos del lenguaje oral, que abarca desde el reconocimiento de rimas y sílabas hasta la segmentación y la síntesis de fonemas (Cuetos Vega et al., 2022; Velarde et al., 2010). Diversos estudios han demostrado que esta habilidad guarda una relación causal con el aprendizaje de la lectura, especialmente en las etapas iniciales, ya que permite descifrar la cadena de letras a través de la ruta fonológica (Wagner et al., 1994; Dehaene, 2015). Por su parte, el conocimiento del nombre y del sonido de las letras (conocimiento alfabético) es otra habilidad predictiva relevante: los niños que reconocen las letras y asocian cada grafema con su fonema logran una decodificación más eficiente, particularmente en lenguas transparentes como el español (Bravo et al., 2004; Dehaene, 2015). En ese sentido, Ferroni y Diuk (2010) demostraron que el conocimiento del nombre y del sonido de las letras constituye habilidades relativamente independientes y complementarias, sus resultados evidenciaron que el conocimiento del sonido de las letras predice el desempeño en la escritura fonológica, mientras que el conocimiento del nombre de las letras se asocia principalmente con la escritura ortográfica, resaltando la

importancia de fortalecer ambas habilidades durante las primeras etapas de alfabetización en español. La memoria verbal a corto plazo desempeña un papel crucial en la retención temporal de información fonológica y secuencial, necesaria para el aprendizaje de nuevas palabras, la construcción de oraciones y la comprensión de estructuras sintácticas (Adams & Gathercole, 2000). Finalmente, el lenguaje oral –especialmente sus componentes sintácticos (organización gramatical) y semánticos (vocabulario y comprensión)– constituye la base sobre la que se construye la lectura. Si bien el lenguaje oral se desarrolla de manera espontánea en contextos de exposición natural, la lectura requiere volverlo explícito y consciente (Dehaene, 2015; Molinari Marotto, 2008). En conjunto, estas cuatro dimensiones configuran el entramado de habilidades prelectoras que determinan el éxito o el fracaso en el aprendizaje inicial de la lectura.

Existen estudios, como el de Shvartsman y Shaul (2023), que han encontrado que la conciencia fonológica y el vocabulario se asocian de manera significativa con el desarrollo lingüístico temprano. Morris y Lonigan (2022), en un estudio longitudinal con 1900 estudiantes, evidenciaron que la conciencia fonológica y el lenguaje oral presentan correlaciones significativas con el aprendizaje de la decodificación. En América Latina, Rivera Ibaceta et al. (2023) compararon las habilidades prelectoras de 50 preescolares uruguayos de 5 años de diferentes niveles socioeconómicos (bajo y medio), evaluando vocabulario receptivo, conciencia fonológica, conocimiento del nombre y sonido de las letras, y denominación rápida de objetos. Un año después, midieron la lectura de palabras en una submuestra. Los resultados mostraron diferencias significativas a favor del nivel socioeconómico medio en todas las habilidades evaluadas, siendo las más notables en la conciencia fonológica y en el conocimiento de los nombres de las letras. Además, el análisis de regresión reveló que, para los niños de nivel socioeconómico bajo, la conciencia fonológica explicó el 74% de la varianza en la eficiencia lectora, mientras que, para los niños de nivel socioeconómico medio, el conocimiento de los nombres de las letras explicó el 30% de dicha varianza. Este hallazgo subraya la importancia de examinar no solo el nivel general de habilidades prelectoras, sino también las dimensiones específicas que actúan como fortalezas o debilidades según el contexto sociocultural de los niños. En el contexto nacional peruano, Casas Polo (2021) identificó que el 38,3% de los niños de primer grado de una escuela limeña se ubicaba por encima del promedio en conciencia fonológica, aunque un porcentaje considerable presentaba rendimientos inferiores en aspectos silábicos y fonémicos. Asimismo, Ugas Wisnar (2018) exploró las habilidades prelectoras en niños de cinco y seis años de una escuela pública de Breña, concluyendo que la mayoría se encontraba por debajo del promedio, principalmente en conciencia fonológica, conocimiento del nombre y del sonido de las letras y en el lenguaje oral.

No obstante, ninguna de estas investigaciones ha descrito de manera integral el perfil de habilidades prelectoras en la población infantil de Cajamarca, ni ha identificado qué dimensiones constituyen fortalezas y cuáles debilidades específicas en niños de primer grado que asisten a escuelas estatales, un contexto de vulnerabilidad socioeconómica en el que los desempeños en

lectura son críticos. Por lo tanto, el presente estudio se justifica por la necesidad de caracterizar el estado de las habilidades prelectoras en niños de primer grado de escuelas estatales de Cajamarca, una región con desempeños inferiores al promedio nacional. Conocer el perfil general y, sobre todo, identificar en qué dimensiones los niños muestran mayores logros y en cuáles presentan carencias permitirá a docentes y diseñadores de políticas educativas focalizar las intervenciones pedagógicas en los aspectos más deficitarios, replicando en el contexto peruano los hallazgos de estudios latinoamericanos que muestran la relevancia de la conciencia fonológica y el conocimiento alfabético como predictores diferenciales. Además, el estudio aporta evidencia empírica actualizada sobre una población poco abordada hasta ahora, extendiendo los hallazgos previos obtenidos en contextos limeños y uruguayos. En consecuencia, se plantea como pregunta central: ¿Cuál es el perfil de habilidades prelectoras en niños de primer grado de escuelas estatales de Cajamarca? Y el objetivo general de esta investigación es caracterizar el perfil de habilidades prelectoras en niños de primer grado de dos escuelas estatales de Cajamarca. Los objetivos específicos consisten en caracterizar el nivel de desempeño en cada una de las dimensiones prelectoras –conciencia fonológica (incluyendo rimas, conciencia silábica y conciencia fonémica), conocimiento del nombre y sonido de las letras, memoria verbal a corto plazo, y lenguaje oral (componente sintáctico y semántico)– e identificar las dimensiones que representan fortalezas relativas y aquellas que evidencian debilidades en el perfil de habilidades prelectoras de los estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio es cuantitativo, no experimental, de corte transeccional y de alcance descriptivo. Se mide el nivel de habilidades prelectoras en un único momento y en el contexto natural de los participantes, sin manipular variables. El diseño permite describir el perfil general y comparar dimensiones, así como explorar diferencias según el género.

Unidades de análisis y población

Niños de primer grado (6 a 7 años) matriculados en 2025 en las dos escuelas estatales mixtas con mayor número de alumnos en la ciudad de Cajamarca. La población objetivo es de 440 niños. Se selecciona una muestra probabilística de 167 niños mediante muestreo aleatorio simple, lo que garantiza su representatividad.

Instrumento de medición

Se aplica el **Test de habilidades prelectoras** (Velarde et al., 2013), dirigido a niños de 5 años 8 meses a 7 años 6 meses. Consta de 117 ítems que evalúan cuatro dimensiones clave para responder a las preguntas de investigación:

1. **Conciencia fonológica**– mide rimas (6 ítems), sílabas (inicial, final, medial; 23 ítems), fonemas (inicial, final, medial; 25 ítems) y síntesis fonémica (8 ítems). Puntuación: 0, 1 o 2 puntos según acierto.

2. **Conocimiento del nombre y del sonido de las letras** (conocimiento alfabético) – 15 ítems. Puntuación: 0 (no acierta ni el nombre ni el sonido), 1 (acierta uno), 2 (acierta ambos).
3. **Memoria verbal a corto plazo**– 7 ítems dicotómicos (0/1).
4. **Lenguaje oral**: incluye habilidades sintácticas (8 ítems) y semánticas (19 ítems: 10 de significado de palabras y 9 de comprensión oral).

El test presenta alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0,955) y validez de constructo y de criterio ($p < 0,01$). Los puntajes directos se convierten a percentiles que ubican al niño en niveles: superior, promedio, promedio inferior o inferior.

Procedimiento para responder a las preguntas

Pregunta central – Perfil general de habilidades prelectoras: Se aplica el test completo a los 167 niños. Se calculan puntajes directos totales y percentiles. Mediante tablas de distribución de frecuencias se describe cuántos niños se encuentran en cada nivel (superior, promedio, etc.). Esto permite caracterizar el perfil grupal.

Pregunta secundaria – Fortalezas y debilidades por dimensión: Para cada una de las cuatro dimensiones se obtiene el puntaje directo por separado. Se comparan las frecuencias de niños con desempeño superior, promedio, promedio inferior e inferior bajo en cada una de las dimensiones. Se considerará “fortaleza” la dimensión en la que la mayoría de los niños se ubique en percentiles superiores o en el promedio superior; “debilidad”, la en la que predominen los niveles promedio inferiores o inferiores.

Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de los datos se empleó la estadística descriptiva. Se calcularon frecuencias absolutas (n), frecuencias relativas (%) y, cuando fue pertinente, porcentajes acumulados con el propósito de describir la distribución de los estudiantes en los diferentes niveles de desempeño de la variable evaluada. Asimismo, el análisis descriptivo permitió identificar las fortalezas y debilidades del grupo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En una muestra de 167 niños de primer grado de dos escuelas estatales de Cajamarca, se evaluó el nivel de habilidades prelectoras (HP) mediante el Test de Velarde et al. (2013). La distribución de los niveles (Tabla 1) muestra que el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en el nivel promedio inferior (25.1%; $n=42$), seguido del nivel inferior (24.0%; $n=40$), mientras que el nivel superior presentó la menor proporción (5.4%; $n=9$). En conjunto, los niveles promedio e inferior concentraron el 49,1%, lo que evidencia que casi la mitad de los estudiantes no ha adquirido las competencias prelectoras para iniciar con éxito el aprendizaje de la lectura.

Tabla 1*Distribución de los niveles de desempeño prelector de estudiantes de primer grado*

Variable	Nivel	n	%	Agrupación (%)
	Superior	9	5.4	28.2
	Promedio superior	38	22.8	
Habilidades Prelectoras	Promedio	38	22.8	22.8
	Promedio inferior	42	25.1	49.1
	Inferior	40	24.0	

Nota: N=167. n = frecuencia de estudiantes por nivel; % = porcentaje de estudiantes; agrupación (%) = suma de los niveles por encima y por debajo del promedio.

Fortalezas y debilidades por dimensión

Conciencia fonológica (CF)

Los datos indican que la conciencia fonológica es una debilidad importante en la mayoría de los niños. Al analizar sus componentes (Tabla 2), los niños muestran una fortaleza en el reconocimiento de rimas (habilidad más global), pero una debilidad muy acusada en la conciencia fonémica (reconocimiento y manipulación de fonemas individuales), una habilidad más fina y la que más tarda en desarrollarse.

Tabla 2*Distribución de los niveles de desempeño en los componentes de la conciencia fonológica*

Componentes de la CF				
Dimensión	Nivel	Rimas n (%)	Silábica n (%)	fonémica n (%)
	superior	62 (37.1)	14 (8.4)	6 (3.6)
	promedio superior	9 (5.4)	46 (27.5)	27 (16.2)
Conciencia fonológica	promedio	41 (24.6)	40 (24.0)	33 (19.8)
	promedio inferior	41 (24.6)	36 (21.6)	38 (22.8)
	inferior	14 (8.4)	31 (18.6)	63 (37.7)

Nota: N = 167. n = frecuencia de estudiantes por nivel; % = porcentaje de estudiantes

Conocimiento del nombre y sonido de las letras (CNSL) – conocimiento alfabético

El conocimiento alfabético es una fortaleza relativa en comparación con otras dimensiones. La gran mayoría de los niños reconoce al menos parcialmente las letras y sus sonidos (Tabla 3).

Tabla 3*Distribución de los niveles en el conocimiento del nombre y del sonido de las letras*

Dimensión	Nivel	<i>n</i>	%	Fortaleza /debilidad %
Conocimiento del nombre y sonido de las letras	Superior	16	9.6	35.9
	Promedio superior	44	26.3	
	Promedio	52	31.1	31.1
	Promedio inferior	40	24.0	33
	Inferior	15	9.0	

Nota: *N*=167. *n* = frecuencia de estudiantes por nivel; % = porcentaje de estudiantes; Fortaleza

Memoria verbal de corto plazo (MVCP)

La tabla 4 muestra que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel promedio inferior (37,1 %), seguido del nivel inferior (21,6 %). En conjunto, el 58,7% de los estudiantes presentan un desempeño predominantemente bajo, lo que constituye una debilidad para la mayoría.

Tabla 4*Distribución de los niveles de desempeño en memoria verbal de corto plazo*

Dimensión	Niveles	<i>n</i>	%	Fortaleza /debilidad %
Memoria verbal de corto plazo	Superior	12	7.2	21.6
	Promedio superior	24	14.4	
	Promedio	33	19.8	19.8
	Promedio inferior	62	37.1	58.7
	Inferior	36	21.6	

Nota: *N*=167. *n* = frecuencia de estudiantes por nivel; % = porcentaje de estudiantes

Lenguaje oral (LO)

La tabla 5, evidencia diferencias entre los componentes del lenguaje oral. El componente semántico concentra el mayor porcentaje de estudiantes en los niveles promedio inferior e inferior (68,3%), mientras que en el componente sintáctico alcanza el 43,7%. Estos resultados indican que las principales dificultades del lenguaje oral se observan en las habilidades semánticas, en particular en tareas de definición de palabras y de comprensión oral.

Tabla 5*Niveles de lenguaje oral en niños de primer grado de dos escuelas estatales de Cajamarca.*

Componentes del lenguaje oral					
Dimensión	Nivel	Habilidades sintácticas <i>n</i> (%)	Fortaleza / debilidad %	Habilidades semánticas <i>n</i> (%)	%
	superior	16 (9.6)	22.8	0 (0.00)	13.2
	promedio superior	22 (13.2)		22 (13.2)	
Lenguaje	promedio	71 (42.5)	42.5	31 (18.6)	18.6
oral	promedio inferior	42 (25.1)		75 (44.9)	
			34.7		68.3
	inferior	16 (9.6)		39 (23.4)	

Nota: *n*=167 casos; *f*= frecuencia de estudiantes por nivel; % = porcentaje de estudiantes

Finalmente, es posible afirmar que la mayor debilidad se encuentra en el componente semántico del lenguaje oral (definición de palabras y comprensión oral), en el que el 68,3% de los niños se ubica por debajo del promedio.

Tabla 6*Resumen del perfil de fortalezas y debilidades*

Dimensión	Fortaleza / Debilidad	Evidencia
Rimas (componente de CF)	Fortaleza	37.1 % en nivel superior
Conocimiento alfabético (CNSL)	Fortaleza relativa	31,1 % en el nivel promedio; 35,9 % en el nivel superior y en el promedio superior.
Habilidades sintácticas	Desempeño promedio	42, 5 % promedio
Conciencia silábica (componente de CF)	Desempeño promedio	27.5% nivel promedio superior; 24% nivel promedio
Conciencia fonémica (Componente de CF)	Debilidad severa	37.7 nivel inferior; 22. 8 % de nivel promedio inferior.
Memoria verbal de corto plazo (MVCP)	Debilidad	58,7% por debajo del promedio
Lenguaje oral (componente semántico)	Debilidad muy acusada	64,1% por debajo del promedio
Habilidades semánticas (compresión oral)	Debilidad extrema	68,3% en nivel inferior y promedio inferior; sólo el 13,2 % por encima del promedio

DISCUSIÓN

Los hallazgos descriptivos de este estudio permiten caracterizar el perfil de habilidades prelectoras en niños de primer grado de escuelas estatales de Cajamarca como heterogéneo, pero con una prevalencia de niveles bajos: casi la mitad (49,1%) no alcanza las competencias mínimas esperadas para iniciar la lectura. Este dato supera ampliamente las estimaciones previas de Cuetos Verga et al. (2019), que situaban en torno al 20-25% la proporción de niños con dificultades

lectoras, y se alinea con los resultados de la evaluación PISA 2018, que ubicó a Perú en niveles bajos de desempeño lector (MINEDU, 2022a). En una línea similar, el estudio de Rivera Ibaceta et al. (2023) con preescolares uruguayos de niveles socioeconómicos bajos y medios reportó que, al finalizar el primer año, los niños de nivel socioeconómico bajo leyeron correctamente solo 7 palabras por minuto (de un total de 26), mientras que sus pares de nivel socioeconómico medio alcanzaron 14 palabras por minuto. Aunque en el presente estudio no se midió la lectura de palabras, el porcentaje de niños con habilidades prelectoras por debajo del promedio (49,1%) es consistente con la idea de que una proporción muy elevada de estudiantes inicia la escolaridad con un rezago significativo, lo que probablemente se traduzca en dificultades lectoras posteriores similares a las documentadas en Uruguay.

En cuanto a las fortalezas y debilidades por dimensión, los resultados muestran un patrón claro que presenta similitudes y diferencias respecto de lo reportado en otros contextos latinoamericanos. Entre las fortalezas, destaca el reconocimiento de rimas: el 37,1% de los niños se ubica en el nivel superior en esta habilidad. Esto es esperable, ya que la sensibilidad a la rima aparece tempranamente en el desarrollo, incluso antes de la instrucción formal (Dehaene, 2015). Asimismo, el conocimiento alfabético (nombre y sonido de las letras) constituye una fortaleza relativa: dos tercios de los niños se sitúan por encima del promedio. Este hallazgo coincide parcialmente con lo observado por Rivera Ibaceta et al. (2023) en niños uruguayos de nivel socioeconómico medio, quienes también mostraron un desempeño superior en el conocimiento de los nombres de las letras en comparación con otras habilidades. Sin embargo, en el presente estudio, a pesar de esta fortaleza relativa, solo el 9,6% alcanza el nivel superior, lo que indica que el conocimiento alfabético, aunque extendido, sigue siendo superficial. En contraste, los niños uruguayos de nivel socioeconómico bajo presentaron un conocimiento muy limitado de las letras, lo que sugiere que los niños de Cajamarca de escuelas estatales podrían tener una exposición algo mayor al alfabeto que sus pares uruguayos de nivel socioeconómico bajo.

Las debilidades son diversas y significativas. La conciencia fonémica constituye la debilidad más pronunciada dentro de la conciencia fonológica: el 37,7% de los niños se ubica en el nivel inferior en esta habilidad, y solo el 19,8% se encuentra por encima del promedio. El acceso a los fonemas individuales requiere una enseñanza explícita y se consolida con la alfabetización en un sistema alfabético (Cuetos Vega et al., 2019). La mayoría de los niños de Cajamarca aún no ha desarrollado esta habilidad al inicio del primer grado, lo que constituye un factor de riesgo de dificultades lectoras. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Rivera Ibaceta et al. (2023), quienes encontraron que, en los niños uruguayos de nivel socioeconómico bajo, la conciencia fonológica (medida mediante una prueba de segmentación lingüística) fue el predictor que explicó el 74% de la varianza en la eficiencia lectora posterior, lo que subraya su papel crítico en contextos vulnerables. Asimismo, Casas Polo (2021), en Lima, identificó que un porcentaje considerable de niños de primer grado presentaba rendimientos inferiores en aspectos

silábicos y fonémicos, lo que refuerza la generalización de esta debilidad en el contexto peruano.

La memoria verbal de corto plazo es otra debilidad relevante: más de la mitad de los niños (58,7%) se sitúa por debajo del promedio. Este componente es fundamental para retener temporalmente secuencias fonológicas, lo que afecta tanto la codificación de nuevas palabras como la comprensión de oraciones (Baddeley, 2003). Si bien el estudio de Rivera et al. (2023) no evaluó directamente la memoria verbal, sí encontró que la denominación rápida de objetos (una medida que también implica recuperación fonológica) correlacionó negativamente con la eficiencia lectora, lo que sugiere que las dificultades en el procesamiento fonológico rápido están presentes en ambos contextos.

El lenguaje oral, especialmente su componente semántico, es la dimensión más afectada. Y dentro de este, las habilidades semánticas (definición de palabras y comprensión oral) muestran el rendimiento más bajo: el 68,3% de los niños se sitúa por debajo del promedio. Las dificultades en el vocabulario y en la comprensión oral limitan severamente la base sobre la que se construye la lectura. Gathercole et al. (2006) señalan que un déficit en la retención y la manipulación de la información lingüística obstaculiza la amplitud léxica y el procesamiento de estructuras gramaticales avanzadas. En el contexto peruano, Dioses Chocano et al. (2024) hallaron una asociación entre la memoria de trabajo y las habilidades sintácticas, pero el presente estudio añade que el problema semántico es aún más crítico. Comparativamente, Rivera Ibaceta et al. (2023) también encontraron diferencias significativas en el vocabulario receptivo entre niños de niveles socioeconómicos bajos y medios (medias de 80 y 102, respectivamente), lo que indica que la brecha en el componente semántico del lenguaje es una constante en la región. De hecho, en su estudio, el vocabulario receptivo correlacionó de manera positiva y significativa con la eficiencia lectora ($r = .647$, $p < .01$), lo que subraya su importancia como predictor.

En conjunto, el perfil de los niños de Cajamarca muestra que las debilidades no son homogéneas: mientras que el conocimiento alfabético es relativamente preservado (aunque superficial), el lenguaje oral semántico y la conciencia fonémica son los puntos más críticos. Este patrón se asemeja al encontrado por Rivera Ibaceta et al. (2023) en niños de nivel socioeconómico bajo, en quienes la conciencia fonológica resultó el predictor más potente de la lectura posterior, a diferencia de sus pares de nivel socioeconómico medio, en quienes el conocimiento de los nombres de las letras explicó la mayor parte de la varianza. Esto sugiere que, en contextos de vulnerabilidad como el de Cajamarca, la enseñanza explícita de la conciencia fonológica (especialmente a nivel fonémico) y el desarrollo del vocabulario y de la comprensión oral deberían ser prioridades, ya sea antes o simultáneamente con la instrucción en letras. Los hallazgos de Rivera et al. (2023) también indican que las intervenciones tempranas en el nivel inicial pueden atenuar las brechas, ya que los niños de nivel socioeconómico bajo que participan en propuestas educativas sistemáticas logran superar las dificultades iniciales. En consecuencia, se recomienda que las políticas educativas en Cajamarca y regiones similares diseñen e

implementen programas focalizados en el fortalecimiento del lenguaje oral semántico y de la conciencia fonémica, dado que estas habilidades son las más deficitarias y, al mismo tiempo, las que tienen mayor peso predictivo para el éxito lector en poblaciones vulnerables.

CONCLUSIONES

El perfil de habilidades prelectoras en niños de primer grado de escuelas estatales de Cajamarca se caracteriza por una marcada heterogeneidad, pero con una preocupante mayoría (49,1%) que se ubica por debajo del nivel promedio, lo que indica que casi la mitad de los estudiantes no ha adquirido las competencias mínimas para iniciar con éxito el aprendizaje de la lectura.

Se identificaron fortalezas relativas en el reconocimiento de rimas (37,1% en el nivel superior) y en el conocimiento alfabético (36%, por encima del promedio), si bien solo una minoría alcanza un nivel superior en esta última dimensión (9,6%). Por el contrario, las debilidades más acusadas se concentran en la conciencia fonémica (37,7% en el nivel inferior), la memoria verbal a corto plazo (58,7% por debajo del promedio) y, especialmente, el lenguaje oral semántico (68,3% por debajo del promedio). De esta forma, la conciencia fonológica (a nivel fonémico) y el vocabulario constituyen los déficits más críticos en contextos de vulnerabilidad socioeconómica.

Futuras investigaciones deberían explorar si estos perfiles se replican en otras regiones del Perú y si las intervenciones focalizadas logran modificar de manera significativa las debilidades aquí identificadas.

REFERENCIAS

- Adams, A. M., & Gathercole, S. E. (2000). Limitations in working memory: Implications for language development. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 35(1), 95–116. <https://doi.org/10.1080/136828200247278>
- Baddeley, A. (2003). Working memory and language: An overview. *Journal of Communication Disorders*, 36(3), 189–208. [https://doi.org/10.1016/S0021-9924\(03\)00019-4](https://doi.org/10.1016/S0021-9924(03)00019-4)
- Bellocchi, S., Tobia, V., & Bonifacci, P. (2017). Predictors of reading and comprehension abilities in bilingual and monolingual children: a longitudinal study on a transparent language. *Reading and Writing*, 30, 1311–1334. <https://doi.org/10.1007/s11145-017-9725-5>
- Bravo Valdivieso, L., Villalón, M., & Orellana, E. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 30, 7–19. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052004000100001>
- Casas Polo, M. A. (2021). *Relación entre memoria de trabajo y conciencia fonológica con la comprensión lectora en niños de 6 y 7 años de una institución educativa de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9008>
- Catts, H. W., Herrera, S., Nielsen, D. C., & Bridges, M. S. (2015). Early prediction of reading comprehension within the simple view framework. *Reading and Writing*, 28, 1407–1425. <https://doi.org/10.1007/s11145-015-9576-x>
- Cuetos Vega, F., Soriano, M., & Rello, L. (2019). *Dislexia. Ni despiste, ni pereza. Todas las claves para entender el trastorno*. La Esfera de los Libros.
- Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer de las ciencias cognitivas al aula*. Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A. <https://neuropsicologiainfantilusanbuenaventura.files.wordpress.com/2016/05/aprender-a-leer-de-las-ciencias-cognitivas-al-a.pdf>
- Dioses Chocano, A. S., Chávez Zamora, J. M., Velásquez Centeno, C. M., Aliaga Guanilo, C. D., Brito Torres, C. J., Vásquez Florentino, B. S., Morales Caceda, J., Torres Chamorro, A. S., & Millones Choquicondo, C. G. (2024). Velocidad de procesamiento, memoria de trabajo, morfología y sintaxis del lenguaje oral en estudiantes de cinco y seis años de educación inicial de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 27(1), 43–69. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v27i1.26043>
- Gathercole, S. E., Alloway, T. P., Willis, C., & Adams, A. (2006). Working memory in children with reading disabilities. *Journal of Experimental Child Psychology*, 93(3), 265–281. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2005.08.003>

- Ministerio de Educación. (2022a). *El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/7725>
- Ministerio de Educación. (2022b). *Evaluación muestral de estudiantes 2022: Resultados Cajamarca*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/>
- Molinari Marotto, C. (2008). *Introducción a los modelos cognitivos de la comprensión del lenguaje*. Eudeba.
- Morris, B. M., & Lonigan, C. J. (2022). What components of working memory are associated with children's reading skills? *Learning and Individual Differences*, 95, 102114 <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102114>
- Palazón López, J. (2022). *Diseño, validación y baremación de un instrumento para evaluar los predictores de la lectura* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. Repositorio Institucional de la Universidad de Murcia. <http://hdl.handle.net/10201/118260>
- Piasta, S. B., & Wagner, R. K. (2010). Learning letter names and sounds: Effects of instruction, letter type, and phonological processing skill. *Journal of Experimental Child Psychology*, 105(4), 324-344. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2009.12.008>
- Portellano Pérez, J. A., & García Alba, J. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Síntesis.
- Rivera Ibaceta, J. A., Ferroni, M., & Moreira Tricot, K. A. (2022). Habilidades prelectoras en niños uruguayos de diferente nivel socioeconómico. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(3), 93–105. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.3.5>
- Shvartsman, M., & Shaul, S. (2023). The role of working memory in early literacy and numeracy skills in kindergarten and first grade. *Children*, 10(8), 1285. <https://doi.org/10.3390/children10081285>
- Ugas Wisnar, P. G. (2018). Habilidades prelectoras en estudiantes de cinco y seis años de una institución educativa pública del distrito de Breña: Aproximación diagnóstica. *Revista Digital EOS Perú*, 10(2), 53–67. <https://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2018/10/Art-03-Rev-10.pdf>
- Velarde, E., Canales G., R., Meléndez J., M., & Lingán H., S. (2010). Enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la provincia constitucional del Callao, Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 53–68. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3736>
- Velarde, E., Canales G., R., Meléndez J., M., & Lingán H., S. (2013). *Test de habilidades prelectoras*. Libro amigo