

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i3.2512>

Percepciones de los estudiantes universitarios de Inglés como Lengua Extranjera en el uso de la Inteligencia Artificial en la escritura académica

Perceptions of EFL college students of the use of Artificial Intelligences in academic Writing

Johanna Valeria Cortaza Viteri

johanna.cortazav@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-4609-7163>

Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Alejandra Nayely Chillogalli Arbelaez

alejandra.chillogallia@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-4320-5115>

Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Daryan Kerlly Flor Paredes

daryan.florp@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1085-0424>

Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Juan Pablo Espinoza Morales

juan.espinozamo@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-7692-3799>

Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Artículo recibido: 10 julio 2026- Aceptado para publicación: 16 agosto 2026
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El uso de la inteligencia artificial en la educación superior ha transformado significativamente las prácticas de escritura académica, especialmente en estudiantes de inglés como lengua extranjera, quienes suelen enfrentar dificultades relacionadas con gramática, vocabulario, organización de ideas, coherencia y estructura textual. En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo explorar las percepciones de estudiantes universitarios ecuatorianos de EFL sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial en la escritura académica, considerando sus beneficios, desafíos e impacto en el proceso de aprendizaje. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, mediante la aplicación de una encuesta en línea a estudiantes de una universidad pública ubicada en Guayaquil, Ecuador. El instrumento incluyó preguntas de opción múltiple, escalas de Likert y preguntas abiertas, lo que permitió obtener datos cuantitativos y cualitativos. Los principales resultados evidenciaron que todos los participantes habían utilizado herramientas de

inteligencia artificial en sus actividades de escritura académica. Además, ChatGPT y Gemini fueron las plataformas más utilizadas, debido a su facilidad de uso, rapidez, apoyo en la generación de ideas, corrección de errores y mejora de la organización textual. Sin embargo, también se identificaron desafíos relacionados con la dependencia, la precisión de la información y el uso ético de estas herramientas. Se concluye que la inteligencia artificial constituye un recurso útil para apoyar la escritura académica en EFL, siempre que sea utilizada de manera crítica, responsable y acompañada de orientación docente.

Palabras clave: inteligencia artificial, escritura académica, educación superior, herramientas digitales

ABSTRACT

The use of artificial intelligence in higher education has significantly transformed academic writing practices, especially among English as a Foreign Language students, who often face difficulties related to grammar, vocabulary, idea organization, coherence, and text structure. In this context, the present study aimed to explore Ecuadorian EFL college students' perceptions of the use of artificial intelligence tools in academic writing, considering their benefits, challenges, and impact on the learning process. The research was conducted through a mixed-method approach by applying an online survey to students from a public university located in Guayaquil, Ecuador. The instrument included multiple-choice questions, Likert scale items, and open-ended questions, which allowed the collection of both quantitative and qualitative data. The main results showed that all participants had used artificial intelligence tools in their academic writing activities. In addition, ChatGPT and Gemini were the most frequently used platforms due to their accessibility, speed, support for idea generation, error correction, and improvement of text organization. However, some challenges were also identified, including dependence on AI, accuracy of information, and ethical concerns regarding the use of these tools. It is concluded that artificial intelligence represents a useful resource to support EFL academic writing, as long as it is used critically, responsibly, and with appropriate teacher guidance.

Keywords: artificial intelligence, academic writing, higher education, digital tools

INTRODUCCIÓN

En los últimos setenta años, la inteligencia artificial (IA) ha transformado radicalmente la actividad humana, la comunicación y, sobre todo, la educación. Su origen formal se asocia comúnmente con el Proyecto de Investigación de Verano sobre Inteligencia Artificial de Dartmouth, propuesto por McCarthy, Minsky, Rochester y Shannon en 1955 y llevado a cabo en 1956, donde la IA se presentó como la posibilidad de que las máquinas simularan aspectos de la inteligencia humana, como el uso del lenguaje, la resolución de problemas, la abstracción y el aprendizaje (McCarthy et al., 2006).

Desde entonces, la IA ha evolucionado desde sistemas basados en reglas y programas expertos hasta el aprendizaje automático, el procesamiento del lenguaje natural y, más recientemente, modelos de IA generativa capaces de producir textos, imágenes y otros tipos de contenido similares a los humanos. Desde 1980, cuando estas herramientas de IA se introdujeron por primera vez en el entorno educativo, han ofrecido la posibilidad de superar dificultades y ganar confianza mediante la interacción constante (Sumakul et al., 2021), pero también pueden simplificar la apropiación de material ajeno y retrasar el progreso en las habilidades de escritura de los estudiantes. (Gligio y Pereira, 2023).

En el ámbito educativo, la IA ha creado nuevas posibilidades para la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y el apoyo académico. Las primeras formas de IA en la educación se asociaban principalmente con sistemas de tutoría inteligente, retroalimentación automatizada y entornos de aprendizaje adaptativos. Más recientemente, las herramientas basadas en IA se han vuelto cada vez más accesibles para los estudiantes, permitiéndoles recibir apoyo inmediato, practicar de forma independiente y obtener retroalimentación personalizada (Zawacki-Richter et al., 2019).

La IA puede entenderse, en general, como el desarrollo de sistemas informáticos capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el razonamiento, el aprendizaje, la toma de decisiones, la resolución de problemas y el procesamiento del lenguaje (Russell y Norvig, 2021). Especialmente en entornos educativos, donde los estudiantes se han visto inmersos debido a sus múltiples ventajas.

Aldabbus y Almansouri (2022) descubrieron que los estudiantes de inglés como lengua extranjera (ILE) pueden enfrentar algunos desafíos en la escritura académica debido a las reglas gramaticales, la falta de vocabulario, los errores en la organización de ideas y muchos otros problemas relacionados. La escritura académica se percibe como un estilo de escritura refinado debido a sus complejas exigencias estructurales y narrativas. Esta transformación ha cambiado la manera en que los estudiantes abordan las tareas académicas, particularmente en contextos de ILE, donde los alumnos suelen experimentar dificultades con la gramática, el vocabulario, la coherencia, la cohesión, la organización de ideas y el estilo académico (Hyland, 2003).

De manera similar, Graham y Perin (2007) destacan que la escritura apoya el aprendizaje porque ayuda a los estudiantes a desarrollar, organizar y comunicar conocimientos. Por lo tanto, la escritura académica desempeña un papel central en la educación superior, ya que permite a los estudiantes demostrar comprensión, construir argumentos y participar en el discurso académico.

Al escribir académicamente, es necesario utilizar la terminología correcta, expresar los hechos mediante frases nominales y emplear la voz pasiva (Anggraeni et al., 2025). A pesar de los desafíos que puedan enfrentar los estudiantes, la escritura académica es fundamental en el proceso de aprendizaje durante los años universitarios. La escritura les ayuda a adquirir, procesar y retener conocimientos, y también sienta las bases para un trabajo académico completo y bien redactado.

El creciente uso de herramientas de IA entre los estudiantes de ILE también ha modificado la dinámica tradicional de enseñanza y aprendizaje. En la instrucción presencial convencional, los profesores suelen guiar la escritura mediante lecciones estructuradas, corrección directa y práctica en el aula. Sin embargo, ahora los estudiantes tienen acceso a herramientas de IA fuera del aula, lo que les permite trabajar de forma más autónoma y recibir asistencia inmediata durante el proceso de escritura.

Mohamed (2024) sostiene que este cambio ha fomentado enfoques más centrados en el estudiante, ya que los alumnos han dejado de ser receptores pasivos de instrucción para convertirse en usuarios activos de recursos digitales. Desde esta perspectiva, la IA puede apoyar el aprendizaje autónomo cuando los estudiantes la utilizan para revisar borradores, aclarar dudas, mejorar la precisión lingüística y reflexionar sobre sus decisiones de escritura.

Entre los distintos tipos de IA, la IA generativa ha tenido uno de los impactos más visibles en la escritura académica. La IA generativa se refiere a sistemas capaces de producir contenido nuevo a partir de grandes cantidades de datos y patrones aprendidos durante el entrenamiento. Estas herramientas pueden generar párrafos, resúmenes, esquemas, explicaciones, traducciones y comentarios que se asemejan a la escritura humana (Damar et al., 2024).

En la escritura en ILE, la IA generativa puede apoyar la generación de ideas, el desarrollo de contenido, la revisión y la mejora lingüística. Barrot (2023) explica que herramientas como ChatGPT ofrecen un importante potencial para la escritura en una segunda lengua, ya que pueden ayudar a los estudiantes en la lluvia de ideas, la redacción, la revisión y la edición. Asimismo, Lee et al. (2025) descubrieron que la IA generativa puede funcionar como una herramienta complementaria para la escritura en EFL, particularmente para la generación de ideas y el refinamiento del contenido, aunque los estudiantes deben seguir utilizándola de forma crítica y no como un sustituto de la instrucción tradicional.

A pesar de estas ventajas, la integración de la IA en la escritura académica plantea preocupaciones éticas y pedagógicas. La IA generativa puede producir textos fluidos y convincentes, pero esto no siempre garantiza la precisión, la originalidad o la comprensión

profunda. Los estudiantes pueden presentar trabajos generados por IA sin participar en los procesos cognitivos necesarios para la escritura, lo que puede limitar el desarrollo de sus propias habilidades de escritura.

Kasneci et al. (2023) advierten que las herramientas basadas en grandes modelos lingüísticos presentan tanto oportunidades como riesgos para la educación, incluyendo el aprendizaje personalizado y la retroalimentación, pero también la desinformación, el plagio, los sesgos y la reducción del esfuerzo del estudiante. De manera similar, Cotton et al. (2023) resaltan la necesidad de debatir la integridad académica, la autoría y el uso responsable de la IA en contextos educativos.

Por lo tanto, la IA debe entenderse como un mecanismo de apoyo, no como un sustituto del trabajo intelectual de los estudiantes. Esto, en particular, plantea preocupaciones éticas e impulsa la promoción de estándares y códigos en este campo, razón por la cual la IA generativa busca ser un apoyo para el usuario y no un sustituto. (Shopovski, 2024)

Estudios recientes han demostrado un creciente interés en las percepciones de los estudiantes sobre el uso de la IA en la educación superior y el aprendizaje de idiomas. Chan y Hu (2023) descubrieron que los estudiantes universitarios reconocen los beneficios de la IA generativa, como la eficiencia, el apoyo personalizado y la asistencia al aprendizaje, pero también expresan inquietudes sobre la precisión, la privacidad, la ética y la dependencia.

En el contexto ecuatoriano, Nelson et al. (2025) examinaron las percepciones de estudiantes universitarios de ILE sobre la IA generativa en la escritura académica y encontraron que les preocupaba especialmente cómo la IA podría obstaculizar el desarrollo de sus propias habilidades de escritura. Esto sugiere que los estudiantes no solo son usuarios de herramientas de IA, sino también observadores críticos de sus posibles consecuencias para el aprendizaje y la integridad académica.

Si bien las herramientas de IA se utilizan cada vez más en la escritura académica, aún es necesario explorar cómo los estudiantes universitarios de ILE perciben sus beneficios, desventajas y efectos en el proceso de escritura en contextos pedagógicos específicos. Gran parte de la literatura existente se ha centrado en la eficacia de las herramientas de IA para mejorar el desempeño en la escritura, pero pocos estudios han examinado los puntos de vista de los propios estudiantes, especialmente en entornos de educación superior latinoamericanos y ecuatorianos. Comprender estas percepciones es fundamental, ya que las actitudes de los estudiantes influyen en cómo adoptan, confían, cuestionan o hacen mal uso de las herramientas de IA en las tareas académicas.

Por lo tanto, el propósito de este estudio es explorar las percepciones de estudiantes universitarios ecuatorianos de ILE sobre el uso de la inteligencia artificial en la escritura académica. Específicamente, el estudio busca analizar los beneficios, desventajas y efectos percibidos de las herramientas de IA en los procesos de escritura y aprendizaje de los estudiantes.

Los datos se recopilaron mediante una encuesta diseñada para identificar las experiencias, preferencias, desafíos y opiniones de los estudiantes sobre la escritura académica asistida por IA. Al examinar las perspectivas de los estudiantes, esta investigación busca contribuir al debate pedagógico sobre cómo las herramientas de IA pueden incorporarse de manera crítica, ética y efectiva en la enseñanza de la escritura académica.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio realizado empleó un enfoque de métodos mixtos para comprender mejor y de forma más específica las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial en la escritura académica. Al recopilar las respuestas personales de los participantes, se obtuvo un amplio acceso para identificar patrones generales en los rangos de edad explorados, así como cualquier tendencia emergente. Además, se utilizaron herramientas de investigación que sirvieron de guía para estructurar el núcleo del artículo.

El instrumento más adecuado fue la escala Likert, ya que se ha demostrado que se utiliza para recopilar datos y medir las opiniones, percepciones o actitudes de las personas hacia un fenómeno (Kokolakis, 2017; Warmbrod, 2014). Algunos artículos de revisión han destacado su amplio uso en el ámbito educativo debido a su eficacia para generar datos cuantitativos.

Un total de 65 estudiantes de ILE de una universidad pública ubicada en Guayaquil, Ecuador, participaron en este estudio. Los participantes tenían entre 18 y más de 45 años.

Los datos se recopilaron mediante muestreo por conveniencia utilizando una encuesta. La encuesta se estructuró en dos partes: una cuantitativa y otra cualitativa. La parte cuantitativa constaba de tres preguntas de opción múltiple sobre conocimiento, preferencias y posibles desafíos relacionados con la IA, además de dos ítems con escala Likert.

El primer ítem tenía cuatro opciones: Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (A), En desacuerdo (D) y Totalmente en desacuerdo (TD). Este ítem se centraba en la experiencia con sitios web de IA que buscaban información sobre herramientas de IA como guía para la redacción de artículos académicos, especialmente para evaluar la cohesión, la sintaxis y la organización de ideas, señalando errores, faltas de ortografía y puntuación, y un vocabulario amplio y rico. El objetivo era evaluar la satisfacción con los resultados y la retroalimentación recibida en la redacción.

La segunda pregunta con escala Likert utilizaba estadística descriptiva, asignando los siguientes valores: 5 para excelente, 4 para bueno, 3 para regular, 2 para malo y 1 para muy malo. Su propósito era determinar si los sitios web de inteligencia artificial consultados se consideraban fáciles de usar, útiles, eficientes y que ahorran tiempo. Los datos obtenidos se interpretaron mediante gráficos de barras.

Finalmente, el cuestionario incluyó tres preguntas abiertas diseñadas para explorar las percepciones de los participantes sobre los beneficios y las posibles repercusiones del uso de

herramientas de IA en la escritura académica. Estas preguntas también buscaban identificar las razones de la preferencia de los estudiantes por las plataformas de IA y recabar sus opiniones personales sobre el impacto de la IA en el desarrollo de sus conocimientos y habilidades de escritura.

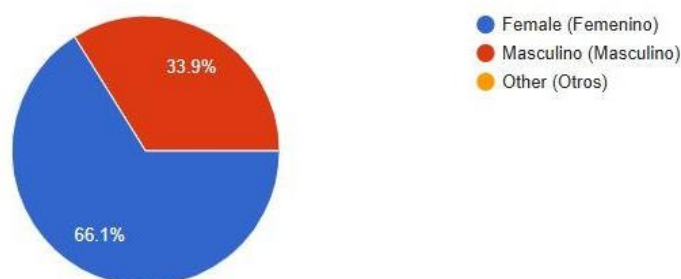
Para evitar malentendidos y garantizar la claridad, el instrumento de recolección de datos se redactó en inglés y español. El cuestionario se distribuyó en línea a través de formularios de Google, donde los participantes dieron su consentimiento informado para participar voluntariamente en el estudio y autorizar el uso de sus respuestas con fines de investigación.

Para responder a la pregunta de investigación, los datos cuantitativos se analizaron mediante estadística descriptiva y se organizaron en una hoja de cálculo de Google. Los resultados se presentaron mediante porcentajes y gráficos de barras. En el caso de las preguntas abiertas, se examinaron las respuestas repetidas para identificar patrones comunes, temas emergentes y posibles explicaciones de las opiniones de los participantes. Dado que el estudio se centró en las perspectivas actuales y auténticas de los estudiantes, el análisis priorizó los puntos de vista naturales de los participantes como una valiosa contribución al debate pedagógico sobre el uso de la IA en la escritura académica.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1

Distribución de los participantes por género



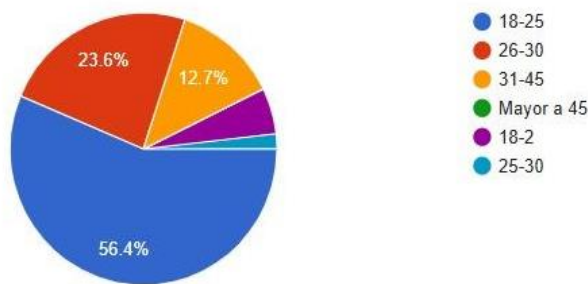
La Figura 1 presenta la distribución por género de los participantes que completaron el cuestionario. Un total de 56 estudiantes universitarios de ILE participaron en el estudio. Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados eran mujeres, representando el 66,1% de la muestra, mientras que los participantes masculinos representaron el 33,9%. Ningún participante seleccionó la categoría "Otro".

El predominio de participantes femeninas debe tenerse en cuenta al interpretar los resultados, ya que puede influir en las percepciones generales reportadas en el estudio. No obstante, la participación de estudiantes de ambos sexos proporciona una perspectiva más amplia sobre el uso de la inteligencia artificial en la escritura académica. La distribución por género sugiere que la muestra refleja una población estudiantil diversa, aunque no esté equilibrada uniformemente. Esta información demográfica es importante porque ayuda a contextualizar las

respuestas de los participantes y permite a los lectores comprender mejor las características de la muestra. En general, los resultados indican que las estudiantes constituyeron el grupo más numeroso de encuestados y, por lo tanto, realizaron la mayor contribución a las percepciones analizadas en esta investigación.

Figura 2

Distribución de los participantes por edad



La Figura 2 ilustra la distribución por edades de los estudiantes que participaron en el estudio. La mayor proporción de encuestados pertenecía al grupo de edad de 18 a 25 años, representando el 56,4 % de la muestra total. El segundo grupo más numeroso estaba compuesto por estudiantes de 26 a 30 años, con un 23,6 % de los participantes. Además, el 12,7 % de los encuestados tenía entre 31 y 45 años, mientras que solo un pequeño porcentaje era mayor de 45 años o pertenecía a las demás categorías de edad.

Estos hallazgos demuestran que la mayoría de los participantes eran adultos jóvenes, lo cual es esperable en un contexto universitario. La alta representación de estudiantes de 18 a 25 años sugiere que los resultados reflejan principalmente las percepciones de personas que han crecido en un entorno tecnológicamente avanzado y que, en general, están familiarizadas con las herramientas digitales.

Los estudiantes más jóvenes podrían estar más abiertos a adoptar tecnologías de inteligencia artificial con fines académicos debido a su frecuente exposición a las innovaciones tecnológicas. Asimismo, la presencia de participantes de diferentes grupos de edad contribuye a una comprensión más completa de las actitudes hacia la IA en la escritura académica. Por lo tanto, la distribución por edades proporciona un valioso contexto demográfico para interpretar las percepciones y experiencias de los participantes con las herramientas de IA.

Figura 3

Uso previo de herramientas de IA en la escritura académica

1. Have you ever used Artificial intelligence (AI) tools in your academic writings?

(¿Alguna vez ha utilizado herramientas de inteligencia artificial (IA) en sus trabajos académicos?)

56 respuestas



La Figura 3 muestra las respuestas de los participantes a la pregunta sobre si alguna vez habían utilizado herramientas de inteligencia artificial en su redacción académica. Los resultados revelan que el 100% de los encuestados respondió "Sí", lo que indica que los 56 participantes tenían experiencia previa en el uso de tecnologías de IA con fines académicos. Ningún participante informó no haber utilizado nunca herramientas de IA en sus actividades de redacción académica.

Este hallazgo es particularmente significativo porque demuestra la amplia adopción de la inteligencia artificial entre los estudiantes universitarios de inglés como lengua extranjera. El hecho de que todos los participantes tuvieran experiencia con la IA sugiere que estas tecnologías se han convertido en una parte importante de las prácticas académicas de los estudiantes. Como resultado, los participantes pudieron proporcionar opiniones y percepciones informadas basadas en la experiencia directa, en lugar de suposiciones o conocimientos limitados.

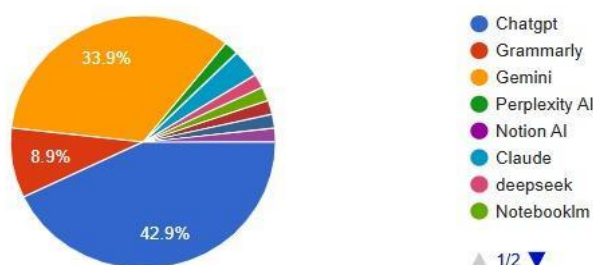
Además, el uso generalizado de herramientas de IA entre los encuestados refleja la creciente integración de los recursos tecnológicos en la educación superior. Este resultado también refuerza la relevancia del estudio, ya que confirma que los participantes estaban familiarizados con el tema investigado. En consecuencia, las percepciones recopiladas en esta investigación están respaldadas por experiencias reales con la redacción académica asistida por IA.

Figura 4

Herramientas de IA preferidas para la redacción académica

2. What are the most preferred AI tools used in your academic writings?
(¿Cuáles son las herramientas de inteligencia artificial (IA) más utilizadas o preferidas en sus trabajos académicos?)

56 respuestas



La Figura 4 presenta las herramientas de IA más utilizadas y preferidas por los participantes en sus tareas de redacción académica. Los resultados indican que ChatGPT fue la herramienta más popular, seleccionada por el 42,9 % de los encuestados. Gemini ocupó el segundo lugar con un 33,9 %, mientras que Grammarly representó el 8,9 % de las respuestas. Otras herramientas de IA, como Perplexity AI, Claude, Notion AI, DeepSeek y NotebookLM, fueron elegidas por porcentajes menores de participantes.

Los hallazgos sugieren que los estudiantes tienden a preferir las herramientas de IA conversacional y generativa que brindan apoyo inmediato para la escritura, la generación de ideas y el desarrollo de contenido. La alta preferencia por ChatGPT y Gemini puede atribuirse a su accesibilidad, interfaces fáciles de usar y capacidad para ayudar con diversas tareas de redacción académica, considerando que ambas pertenecen al grupo de IA generativa.

En contraste, herramientas como Grammarly parecen utilizarse principalmente para la corrección gramatical y la mejora del lenguaje, más que para la generación de contenido. Los porcentajes más bajos asociados con las herramientas restantes indican que son menos conocidas o menos utilizadas entre los participantes. En general, estos resultados demuestran que las plataformas de IA generativa desempeñan un papel central en las prácticas de escritura académica de los estudiantes y se han convertido en recursos preferidos para apoyar las actividades relacionadas con la escritura en contextos de educación superior.

Además, La pregunta número 5 (ver tabla 1) se formuló como una pregunta abierta. Se pidió a los participantes que explicaran los motivos por los que preferían las plataformas de IA seleccionadas para su redacción académica. Se identificó un patrón mediante el análisis de las respuestas. Los estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL) expresaron que les ahorra tiempo, sobre todo porque les ayuda a generar ideas, permitiéndoles obtener una visión general en cuestión de segundos sobre cualquier tema propuesto.

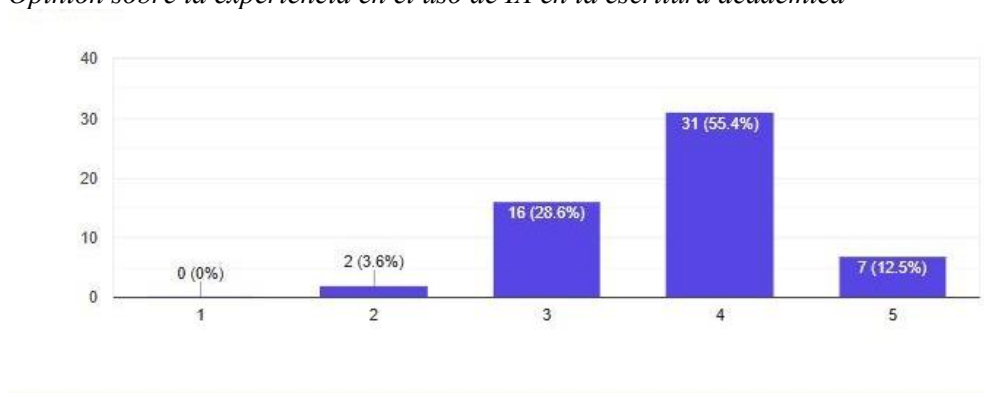
Tabla 1

Razones para la preferencia por las herramientas de IA utilizadas en la escritura académica

La información está mejor organizada (Perplexity AI)
Es más fácil y rápido de usar (sobre Chatgpt)
Porque puedo visualizar y hacerme una idea de cómo hacer mi tarea (sobre Chatgpt)
Las respuestas son mucho más precisas (sobre Claude AI)
No hay límites en la cantidad de documentos que se pueden enviar. Existe la opción "pensar" gratuita, que es diferente de Chatgpt (sobre Gemini)
Prefiero usar Gemini porque tiene algunas herramientas útiles, como la posibilidad de buscar estudios relacionados con el tema sobre el que quiero escribir, o incluso escribir a partir de ese trabajo académico, ya que está vinculado con Google (sobre Gemini)

Figura 5

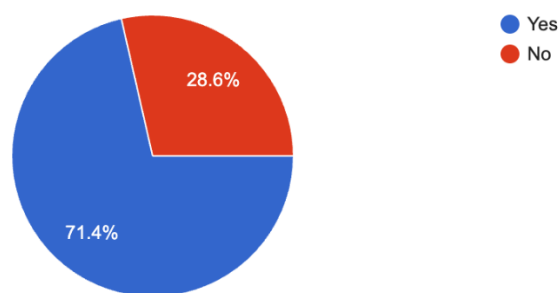
Opinion sobre la experiencia en el uso de IA en la escritura académica



El gráfico de barras presentó los resultados de la encuesta sobre si sus experiencias con la IA en la redacción académica fueron excelentes o muy deficientes. Según los datos analizados, el 3,6 % de los participantes coincidió en que las herramientas de IA ofrecían una ayuda limitada y no eran del todo fáciles de usar. Por otro lado, el 28,6 % discrepó ligeramente, ya que consideraba que esta tecnología era moderadamente útil y utilizable.

En cambio, surgieron otros resultados: el 55,4 % afirmó que las herramientas de IA eran eficaces. Finalmente, el 12,5 % las consideró notablemente eficientes, útiles y fáciles de usar. En conclusión, tras analizar este gráfico, la mayoría de los encuestados señaló que la IA en la redacción académica les proporcionó una buena experiencia, mientras que otros la consideraron únicamente una herramienta práctica y relativamente beneficiosa.

Figura 6
Desafíos al usar herramientas de IA



De 56 encuestados, el 71,4 % indicó haber experimentado dificultades, mientras que el 28,6 % afirmó no haber tenido ningún problema. Este hallazgo sugiere que, si bien las herramientas de IA son de uso común entre los estudiantes de ILE, su aplicación en la escritura académica aún presenta ciertas limitaciones.

Los desafíos pueden estar relacionados con la fiabilidad de la información generada por la IA, la necesidad de adaptar las respuestas a los requisitos académicos, la posible dependencia excesiva y las preocupaciones sobre la originalidad o el uso ético. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes que no reportaron dificultades indica que algunos consideran que las herramientas de IA son accesibles y manejables. Por lo tanto, estos resultados resaltan la necesidad de brindar a los estudiantes una guía clara sobre cómo usar la IA de manera crítica, responsable y eficaz en el proceso de escritura académica.

Tabla 2
Debate sobre los retos que plantea el uso de la IA

Tema	Respuestas
Información inexacta o falsa	“A veces la IA inventa información que no existe”; “citas bibliográficas falsas”; “información falsa”
Dificultades con los prompts	“Elaboración de prompts”; “es necesario ser muy específico”
Malentendido de ideas	“La IA no entiende mi mensaje”; “Cambio total del significado original”
Academic style problems	“La respuesta es muy académica”; “palabras muy educadas”
Preocupaciones éticas	“se puede evidenciar el plagio”
Limitaciones de acceso y técnicas	“hay una versión premium que los estudiantes no pueden pagar”; “problemas de conexión a internet”

Las respuestas abiertas mostraron que los principales desafíos que enfrentan los estudiantes están relacionados con la fiabilidad, la formulación de las preguntas, la relevancia de las

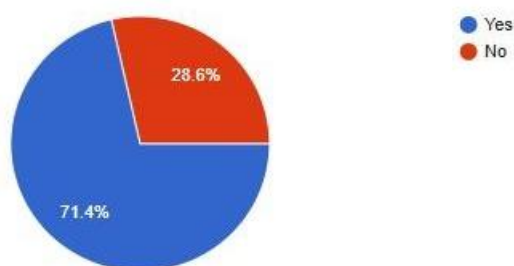
respuestas, el estilo académico, las preocupaciones éticas y las limitaciones de acceso. Muchos participantes informaron que las herramientas de IA a veces generan información inexacta, sin fundamento o inventada, lo que les obliga a verificar el contenido antes de usarlo en la redacción académica.

Otros mencionaron que las respuestas de la IA dependen en gran medida de la calidad de la pregunta, ya que las instrucciones poco claras pueden producir respuestas irrelevantes o inesperadas. Algunos estudiantes también expresaron que las herramientas de IA pueden malinterpretar sus ideas, cambiar el significado previsto o proporcionar vocabulario demasiado complejo, artificial o excesivamente académico. Además, varias respuestas revelaron preocupaciones éticas, especialmente en relación con el plagio, la dependencia excesiva y la tentación de copiar y pegar textos generados por la IA.

También se identificaron problemas prácticos como las suscripciones premium, el acceso a internet, la publicidad y los límites de archivos. Sin embargo, algunos estudiantes afirmaron no haber tenido ninguna dificultad. En general, estos hallazgos sugieren que los estudiantes valoran la IA como una herramienta de apoyo a la escritura, pero también reconocen la necesidad de usarla de forma crítica, responsable y con la orientación adecuada.

Figura 7

Impacto percibido de la dependencia de la IA en las habilidades de aprendizaje y escritura



Como se muestra en la figura 7, los datos obtenidos en la pregunta donde los participantes de la encuesta votaron sobre la dependencia de ellos al usar herramientas de IA en la escritura académica. Según los datos recopilados, aproximadamente el 71,4 % de la población encuestada indicó sentirse dependiente de estas herramientas, mientras que solo el 28,6 % no estuvo de acuerdo con esta afirmación. Para complementar esta percepción, se hizo una pregunta abierta en la cual se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 3

Razones sobre el impacto percibido de la dependencia de la IA en las habilidades de aprendizaje y escritura

Depende simplemente del tiempo empleado. Si se utiliza durante todo el proceso de escritura, entonces sí, porque el estudiante ya no se limita a copiar.
No, no creo que afecte negativamente a mis habilidades siempre que se utilice de forma responsable. En lugar de sustituir mi escritura, utilizo la IA como tutor o coeditor que me ayuda a identificar errores de cohesión, sugerir sinónimos y estructurar mis ideas con mayor claridad.
Creo que, en algún momento, sí afecta negativamente a mis habilidades, porque puedo llegar a depender tanto de su uso que dejo de hacer algunas cosas por mí mismo.
Considero que el uso de la IA debería regularse, simplemente para mejorar la escritura.

Las respuestas abiertas revelaron que los estudiantes perciben el impacto de la IA en el aprendizaje y las habilidades de escritura como altamente dependiente de su uso. Muchos participantes afirmaron que una dependencia excesiva de la IA puede afectar negativamente el desarrollo académico, ya que puede reducir el pensamiento crítico, la creatividad, el razonamiento independiente y la capacidad de generar ideas originales. Varios estudiantes también expresaron su preocupación de que la IA fomente las prácticas de copiar y pegar, la deshonestidad académica y la dependencia, especialmente cuando se utiliza para completar todo el proceso de escritura sin análisis ni revisión personal.

Sin embargo, otros participantes indicaron que la IA no necesariamente perjudica el aprendizaje cuando se utiliza de forma responsable como herramienta de apoyo. Estos estudiantes describieron la IA como un tutor, coeditor o guía que les ayuda a organizar ideas, corregir errores, mejorar el vocabulario, aclarar dudas y fortalecer su escritura. En general, los resultados sugieren que los estudiantes no rechazan las herramientas de IA, sino que reconocen la importancia de utilizarlas de forma crítica y moderada. Por lo tanto, la IA debería integrarse en la enseñanza de la escritura académica con directrices claras que promuevan un uso ético, la autonomía del estudiante, el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades de escritura originales.

Los resultados de este estudio revelan que la inteligencia artificial se ha convertido en un recurso ampliamente utilizado entre los estudiantes universitarios ecuatorianos de ILE para la escritura académica. Uno de los resultados más relevantes es que todos los participantes reportaron haber utilizado herramientas de IA en su proceso de escritura. Esto indica que la IA ya no se percibe como una ayuda tecnológica desconocida u ocasional, sino como una herramienta común de apoyo académico. En este sentido, los resultados confirman la creciente presencia de la inteligencia artificial en la educación superior y muestran que los estudiantes están incorporando activamente estas herramientas a sus rutinas de aprendizaje.

La preferencia por herramientas como ChatGPT y Gemini sugiere que los estudiantes valoran las plataformas que brindan apoyo inmediato, interactivo y generativo. Estas herramientas permiten a los estudiantes generar ideas, organizar información, corregir errores lingüísticos y mejorar la estructura de sus textos. Este hallazgo está relacionado con los desafíos que suelen enfrentar los estudiantes de EFL en la escritura académica, como dificultades gramaticales, vocabulario limitado, problemas de coherencia y organización de ideas. Por lo tanto, las herramientas de IA parecen responder directamente a las necesidades académicas de los estudiantes al ofrecer asistencia práctica durante el proceso de escritura.

Otro hallazgo importante es que los estudiantes consideran que las herramientas de IA son útiles, ahorran tiempo y son fáciles de usar. Los resultados muestran que la mayoría de los participantes tuvieron una experiencia buena o positiva al usar IA para la escritura académica. Esto sugiere que la IA contribuye a reducir la presión que los estudiantes pueden sentir al producir textos académicos en un idioma extranjero. Al recibir retroalimentación y sugerencias rápidas, los estudiantes pueden sentirse más seguros y apoyados. De esta manera, la inteligencia artificial puede promover la autonomía del estudiante, ya que les permite trabajar de forma independiente y recibir orientación fuera del entorno tradicional del aula.

Sin embargo, el estudio también muestra que el uso de IA en la escritura académica presenta desafíos. Un porcentaje considerable de participantes informó haber enfrentado obstáculos al usar estas herramientas. Este hallazgo es significativo porque demuestra que, si bien la IA es útil, no está exenta de limitaciones. Los estudiantes pueden encontrar problemas relacionados con información inexacta, dependencia excesiva, falta de originalidad o dificultad para evaluar la calidad de las respuestas generadas por la IA. Estos desafíos sugieren que los estudiantes necesitan más orientación sobre cómo usar la IA de manera crítica y ética.

Los resultados también plantean importantes implicaciones pedagógicas. Dado que los estudiantes ya utilizan herramientas de IA, los docentes no deben ignorar su presencia en las prácticas de escritura académica. En cambio, los instructores deben integrar la alfabetización en IA en el aula enseñando a los estudiantes cómo usar estas herramientas de manera responsable. Esto incluye ayudar a los estudiantes a comprender que la IA debe apoyar el proceso de escritura, no reemplazar su propio pensamiento, creatividad o esfuerzo académico. Los docentes pueden diseñar actividades en las que los estudiantes comparen textos generados por IA, identifiquen errores, mejoren las indicaciones, revisen borradores y reflexionen sobre cómo la IA influye en su aprendizaje.

Además, los hallazgos sugieren que la IA puede ser especialmente beneficiosa cuando se utiliza como herramienta complementaria para la retroalimentación y la revisión. Para los estudiantes de ILE. Escribir en inglés requiere el desarrollo de habilidades lingüísticas, cognitivas y académicas. Las herramientas de IA pueden ayudar a los estudiantes a mejorar aspectos superficiales como la gramática, la puntuación, la ortografía y el vocabulario. Sin embargo,

aspectos más profundos de la escritura, como la argumentación, el pensamiento crítico, la coherencia y la voz académica, aún requieren la guía humana y la reflexión del estudiante. Por lo tanto, el papel del docente sigue siendo esencial para ayudar a los estudiantes a transformar la asistencia de la IA en un aprendizaje significativo.

En general, los resultados indican que los estudiantes universitarios ecuatorianos de ILE perciben la IA como una herramienta valiosa para la escritura académica. Reconocen su utilidad para ahorrar tiempo, generar ideas, corregir errores y mejorar la producción escrita. Al mismo tiempo, los desafíos detectados evidencian la necesidad de contar con directrices institucionales y pedagógicas claras. La inteligencia artificial tiene el potencial de enriquecer la enseñanza de la escritura académica, pero su eficacia depende de la forma consciente y ética en que se capacite a los estudiantes para utilizarla.

CONCLUSIONES

Este estudio exploró las percepciones de estudiantes universitarios ecuatorianos de ILE sobre el uso de la IA en la escritura académica. Los resultados muestran que las herramientas de IA están muy presentes en las prácticas académicas de los estudiantes, ya que todos los participantes informaron haberlas utilizado para escribir. Esto demuestra que la IA se ha convertido en un recurso importante en el proceso de escritura académica de los estudiantes de EFL.

Otra conclusión es que, en general, los estudiantes tienen una experiencia positiva con las herramientas de IA. La mayoría de los participantes consideraron estas plataformas útiles, eficientes y fáciles de usar. Esto sugiere que la IA puede contribuir al desarrollo de la autonomía del estudiante, ya que pueden acceder a apoyo inmediato y trabajar en su escritura académica de forma independiente. Las herramientas de IA también pueden aumentar la confianza de los estudiantes al proporcionar sugerencias y retroalimentación durante el proceso de escritura.

Sin embargo, el estudio también concluye que el uso de la IA implica ciertos desafíos. Muchos estudiantes informaron haber enfrentado obstáculos al usar la IA para la escritura académica. Estos desafíos pueden incluir la dependencia de la IA, dudas sobre la precisión, preocupaciones éticas y dificultades para mantener la originalidad. Por lo tanto, la IA no debe entenderse como un reemplazo de las habilidades de escritura de los estudiantes, sino como un recurso complementario que requiere un uso crítico y responsable.

En conclusión, la inteligencia artificial ofrece valiosas oportunidades para mejorar la escritura académica entre los estudiantes universitarios de inglés como lengua extranjera, pero su uso debe estar guiado por docentes e instituciones. Los estudiantes necesitan desarrollar competencias en IA para utilizar estas herramientas de forma ética, crítica y eficaz. Las futuras prácticas pedagógicas deberían incluir directrices claras, actividades en el aula y tareas de

reflexión que ayuden a los estudiantes a comprender cómo la IA puede apoyar su escritura sin limitar su creatividad, pensamiento crítico ni desarrollo académico.

REFERENCIAS

- Aldabbus, S., & Almansouri, E. (2022). Academic writing difficulties encountered by university EFL learners. *British Journal of English Linguistics*, 10(3), 1–11. [10.37745/bjel.2013/vol10n3111](https://doi.org/10.37745/bjel.2013/vol10n3111)
- Anggraeni, C., Mujiyanto, J., Rustipa, K., & Widhiyanto. (2025). Effects of utilizing self-regulated learning-based instruction on EFL students' academic writing skills: a mixed-method investigation. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 2. <https://doi.org/10.1186/s40862-024-00317-6>
- Artificial Intelligence (AI) Coined at Dartmouth*. (n.d.). Dartmouth. Retrieved June 2, 2026, from <https://home.dartmouth.edu/about/artificial-intelligence-ai-coined-dartmouth>
- Assad, H. , & Shabdin, A. (2021). The predictive role of morphological awareness and productive vocabulary knowledge in L2 postgraduate students' academic writing. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*, 7(1), 24-34. <https://doi.org/10.32601/ejal.911149>
- Barrot, J. S. (2023). Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potential. *Assessing Writing*, 57, Article 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745>
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, Article 43. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Cuzzolin, Morelli, Cîrstea, & Sahakian. (2020, May 7). Knowing me, knowing you: theory of mind in AI. *Cambridge University Press.*, 50 (7), 1057 - 1061. <https://doi.org/10.1017/S0033291720000835>
- Damar, M., Özen, A., Çakmak, Ü., Özoğuz, E., & Erenay, F. (2024, December 31). Super AI, Generative AI, Narrow AI and Chatbots: An Assessment of Artificial Intelligence Technologies for The Public Sector and Public Administration. *DergiPark AKADEMIK*, 8(1), 83-106. <https://doi.org/10.61969/jai.1512906>
- Gligio, A., & Pereira, M. (2023). The use of artificial intelligence to improve the scientific writing of non-native English speakers. *Journal of the Brazilian Medical Association.*, 69(9), 4. <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20230560>
- Graham, S., & Perin, D. (2007). Writing next: Effective strategies to improve writing of adolescents in middle and high schools – A report to Carnegie Corporation of New York. Washington, DC:Alliance for Excellent Education. https://carnegie.org/wp-content/uploads/2026/01/ccny_report_2007_writing.pdf

- Hyland, K. (2003). *Second language writing*. Cambridge University Press. ISBN 0-521-82705-1
<https://drupal-s3fs-prod.s3.eu-west-1.amazonaws.com/files/4013/8080/2459/second-language-writing-cambridge-language-education-paperback-frontmatter.pdf>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, Article 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kokolakis, S. (2017). Privacy attitudes and privacy behaviour: A review of current research on the privacy paradox phenomenon. *Computers and Security*, 64, 122–134. <https://doi.org/10.1016/j.cose.2015.07.002>
- Lee, Y.-J., Davis, R. O., & Choi, J.-I. (2025). Integrating generative AI into EFL writing: University students' strategies and perceptions. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 15(4), Article e202541. <https://doi.org/10.30935/ojcm/17545>
- Mohamed, A. (2024). The Transformative Impact of AI-Powered Tools on Academic Writing: Perspectives of EFL University Students. *International Journal of English Linguistics*, Vol. 14(No. 1), 14. <https://doi.org/10.5539/ijel.v14n1p14>
- McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (2006). A proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, August 31, 1955. *AI Magazine*, 27(4), 12–14. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1609/aimag.v27i4.1904>
- Nelson, A. S., Santamaría, P. V., Javens, J. S., & Ricaurte, M. (2025). Students' perceptions of generative artificial intelligence (GenAI) use in academic writing in English as a foreign language. *Education Sciences*, 15(5), Article 611. <https://doi.org/10.3390/educsci15050611>
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2021). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4th ed.). Pearson. <https://www.amazon.com/Artificial-Intelligence-A-Modern-Approach/dp/0134610997>
- Shopovski, J. (2024). Generative Artificial Intelligence, AI for Scientific Writing: A Literature Review. *Preprints.org*. <https://doi.org/10.20944/preprints202406.0011.v1>
- Sumakul, D. T., Hamied, F. A., & Sukyadi, D. (2021). Students' Perceptions of the Use of AI in a Writing Class. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, Volume 624, 52. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220201.009>
- Warmbrod, J. R. (2014). Reporting and interpreting scores derived from Likert-type scales. *Journal of Agricultural* <https://doi.org/10.5032/jae.2014.05030>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Where are the

educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16,
Article 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>