https://doi.org/10.69639/arandu.v13i3.2541

Uso de inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la voz autoral

The use of generative artificial intelligence in the co-creation of academic texts, written creativity, and authorial voice

Franklin Abdón Flores Berrones
fafloresb@ube.edu.ec
https://orcid.org/0009-0000-6289-2110
Universidad Bolivariana del Ecuador
Universidad de Guayaquil

Jefferson Johánn Matailo Paredes
jjmatailop@ube.edu.ec
https://orcid.org/0009-0003-5280-5054
Universidad Bolivariana del Ecuador
Universidad de Guayaquil

Manuel Reyes Wagnio
mfreyesw@ube.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-3102-0034
Universidad Bolivariana del Ecuador
Universidad de Guayaquil

Dayron Rumbaut Rangel
drumbautr@ube.edu.ec
https://orcid.org/0009-0001-9087-0979
Universidad Bolivariana del Ecuador

Artículo recibido: 10 julio 2026- Aceptado para publicación:16 agosto 2026
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

Fundamento: El uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) para la elaboración de textos académicos desde un enfoque colaborativo entre docente – estudiantes, se ha convertido en una tendencia emergente en el Bachillerato General Unificado (BGU). **Problema:** El uso de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos plantea desafíos pedagógicos relacionados con el desarrollo de la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en los estudiantes de tercero de BGU, debido a que su empleo puede fortalecer los procesos de escritura académica cuando existe orientación docente, pero también puede generar dependencia tecnológica, pérdida de originalidad y debilitamiento de la autoría estudiantil cuando se utiliza de forma acrítica. **Objetivo:** Describir la percepción sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en los estudiantes de tercero de BGU de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, durante el periodo 2025–2026. **Metodología:** enfoque de investigación cuantitativo, investigación aplicada, descriptiva, diseño No Experimental, corte Transversal,

población constituye 200 estudiantes y un tamaño muestral de 99 estudiantes, técnica de recopilación de información encuesta, validez y confiabilidad calculada por la técnica del alfa de Cronbach de 0,964 de consistencia interna. **Resultados:** Los resultados de las dimensiones "frecuencia de uso IAGEn" y "tipo de herramientas empleadas" evidencian que la IAGen los estudiantes no la usan como un recuso ocasional, sino la utilizan como herramienta de apoyo para la elaboración de documentos académicos. **Conclusiones:** la integración frecuente de la IAGen en el proceso de escritura académica, como ayuda para organizar ideas, identificar lluvia de ideas, parafrasear, corregir y realizar la corrección de estilo de los textos académicos, influye positivamente en la flexibilidad cognitiva, creatividad escrita y flexibilidad cognitiva y sobre todo en fluidez de ideas, los estudiantes alcanzar a determinar conciencia para mantener la voz autoral en los documentos académicos; con el uso de la IA se puede dar los riesgos de dependencia tecnológica, para evitar estos riesgos es necesario que haya mediación docente pedagógica para el uso de la IAGEN.

Palabras claves: inteligencia artificial, investigación académica, escritura académica, cambio epistemológico y tecnología educativa

ABSTRACT

Background: The use of Generative Artificial Intelligence (GAI) for the collaborative writing of academic texts between teachers and students has become an emerging trend in the Unified General Baccalaureate (BGU). Problem: The use of generative artificial intelligence in the co-creation of academic texts presents pedagogical challenges related to the development of written creativity and the construction of authorial voice in third-year BGU students. While its use can strengthen academic writing processes when there is teacher guidance, it can also generate technological dependence, loss of originality, and a weakening of student authorship when used uncritically. Objective: To describe the perception of the use of generative artificial intelligence in the co-creation of academic texts, written creativity, and the construction of authorial voice among third-year BGU students at the José Ricardo Chiriboga Municipal Educational Unit during the 2025–2026 academic year. Methodology: This research employed a quantitative, applied, descriptive, non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 200 students, and the sample size was 99. Data was collected using a survey. Validity and reliability were calculated using Cronbach's alpha, yielding a 0.964 for internal consistency. Results: The results for the dimensions "frequency of use of IAGen" and "type of tools employed" demonstrate that students do not use IAGen as an occasional resource, but rather as a support tool for the preparation of academic documents. Conclusions: The frequent integration of IAGen into the academic writing process, as an aid to organize ideas, brainstorm, paraphrase, revise, and perform style editing of academic texts, positively influences cognitive flexibility, written creativity, and,

above all, fluency of ideas. Students develop an awareness of maintaining their authorial voice in academic documents. The use of AI can lead to risks of technological dependence; to avoid these risks, it is necessary to have pedagogical teacher mediation for the use of AIGEN.

Keywords: artificial intelligence, academic research, academic writing, epistemological change and educational technology

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Atribution 4.0 International.

INTRODUCCIÓN

El empleo de la Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) para la elaboración de textos académicos desde un enfoque colaborativo entre docente – estudiantes, se ha convertido en una tendencia emergente a nivel de educación de bachillerato en especial en el Bachillerato General Unificado (BGU), en este ámbito se reconfigura las prácticas de escritura, creatividad y la configuración de la voz autoral, la cual conlleva a desarrollar un estilo único, personal como resultado de la fusión de la personalidad e ideología propia de escritor. La IAGen según García Gutiérrez et al. (2025) sostiene: "la cocreación humano-IA transforma la producción textual al ampliar las posibilidades creativas, aunque introduce tensiones en la autenticidad de la voz autoral" (p. 112).

Esta premisa permite deducir que, si bien la IA potencia la creatividad al ofrecer estructuras, ideas y reformulaciones, también plantea desafíos en la apropiación genuina del discurso por parte del estudiante. En consecuencia, el uso crítico y reflexivo de estas herramientas se vuelve imprescindible para equilibrar la asistencia tecnológica con el desarrollo de una identidad escritural propia. En conclusión, la IAGen no solo amplía las capacidades expresivas del estudiante, sino que exige una reconfiguración pedagógica orientada a preservar la autoría y el pensamiento crítico en entornos educativos contemporáneos.

Las variables identificadas permitirán analizar las características que se están estudiando, así como también nos ayudara a la estructuración de los instrumentos para recopilar la información. Así como también permiten caracterizar las variables de estudio. La **V.I.** Uso de IA generativa en la cocreación de textos**; esta e**s la variable de interés primaria; se describe su uso y frecuencia entre los estudiantes. **V.D.** Creatividad escrita y construcción de la voz autoral; es la variable de interés secundaria; se describe y mide para obtener los resultados correspondientes.

El Planteamiento del problema se sustenta desde el contexto contemporáneo de transformación digital, la incorporación de la inteligencia artificial generativa (IAGen) en los procesos educativos ha reconfigurado las dinámicas de producción escrita, particularmente en niveles de educación media como el Bachillerato General Unificado (BGU). En este escenario, las herramientas basadas en modelos generativos están siendo empleadas por estudiantes para la cocreación de textos académicos. Al respecto **Johnston et al.** (2025) afirma que los estudiantes emplean IAGen en desarrollo de escritura académica específicamente en buscar información elaborar una lluvia de ideas para trabajo tipo ensayo. De 30 estudiantes que participaron en el estudio el 70% empleo herramientas de IAGen identificándose el Chatgpt la herramienta tecnológica más usada.

El uso de las IAGen plantea interrogantes sobre su impacto en la creatividad escrita y en la construcción de la voz autoral. Si bien varios estudios destacan el potencial de estas tecnologías para potenciar habilidades cognitivas y facilitar procesos de escritura, aún persisten vacíos en torno a su influencia en la autenticidad de la autoría, del pensamiento y la autonomía intelectual

del estudiante. En este sentido, resulta pertinente investigar este fenómeno debido a la creciente dependencia tecnológica en la producción académica y la necesidad de comprender sus implicaciones formativas en contextos escolares específicos.

Desde este enfoque, la **problemática** se determina en el uso de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos plantea desafíos pedagógicos relacionados con el desarrollo de la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en los estudiantes de tercero de BGU, debido a que su empleo puede fortalecer los procesos de escritura académica cuando existe orientación docente, pero también puede generar dependencia tecnológica, pérdida de originalidad y debilitamiento de la autoría estudiantil cuando se utiliza de forma acrítica.

Este problema nace de un conjunto de causas interrelacionadas que operan en distintos niveles. A nivel estructural, se evidencia una acelerada digitalización educativa sin marcos normativos suficientemente consolidados para el uso pedagógico de la inteligencia artificial. En el ámbito institucional, se identifican limitaciones en la capacitación docente y en la integración curricular de estas herramientas. Desde una perspectiva pedagógica, persisten prácticas tradicionales de evaluación que no consideran la cocreación humano-máquina, mientras que, en el plano tecnológico, el acceso irrestricto a sistemas generativos favorece su uso instrumental sin una mediación crítica adecuada.

En este contexto la insuficiente comprensión de cómo la interacción entre estudiantes y sistemas de inteligencia artificial generativa incide en la configuración de procesos creativos y en la autenticidad de la producción escrita. Esta situación se manifiesta en la posible homogeneización discursiva, la dependencia tecnológica y la dilución de la voz autoral, elementos que comprometen el desarrollo de competencias escriturales profundas. Por consiguiente, la necesidad de delimitar y analizar este fenómeno se vincula directamente con la pregunta de investigación, en tanto busca esclarecer la naturaleza de dicha influencia en un contexto educativo concreto.

Por último, las consecuencias de esta problemática se proyectan tanto a nivel educativo como social. En el corto plazo, puede generar dificultades en la evaluación del aprendizaje y en la identificación de la autoría legítima; a largo plazo, podría afectar la formación de sujetos críticos, creativos y autónomos. Asimismo, la ausencia de lineamientos claros puede profundizar brechas en el uso ético y pedagógico de la tecnología, impactando en la calidad educativa y en la integridad académica. Por ende, abordar esta problemática no solo es relevante, sino urgente, en la medida en que permitirá orientar prácticas educativas más conscientes, equilibradas y coherentes con las demandas del entorno digital actual.

La formulación del problema se determina desde la perspectiva que: Existe limitada claridad sobre la manera en que el uso de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos se relaciona con la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en los

estudiantes de tercero de BGU de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, durante el periodo 2025–2026.

El propósito de la presente investigación es describir la percepción sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en los procesos de cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en estudiantes de Bachillerato General Unificado (BGU). En este sentido, se busca identificar las transformaciones en las prácticas de escritura mediadas por herramientas tecnológicas emergentes, evaluando tanto sus potencialidades como sus limitaciones en el desarrollo de competencias discursivas. Desde este contexto se establece la siguiente pregunta general de investigación. ¿Cuál es la percepción sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en los estudiantes de tercero de BGU de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, durante el periodo 2025–2026?

El Objetivo general planteado es el siguiente: Describir la percepción sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral en los estudiantes de tercero de BGU de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, durante el periodo 2025–2026.

La Justificación de la investigación se justifica teóricamente porque sitúa la cocreación de textos académicos con inteligencia artificial generativa como un proceso de escritura mediada, donde la creatividad escrita y la voz autoral no dependen solo de la producción textual, sino de la planificación, revisión crítica, originalidad y toma de decisiones discursivas del estudiante. En este sentido, Torres Enríquez et al. (2025) sostienen la necesidad de un marco que “integre IAGen con reflexión crítica, formación ética docente y actividades de reescritura autónoma para mitigar sesgos culturales en contextos hispanohablantes” (p. 341).

El desarrollo de esta investigación se justifica y es procedente desarrollarla por cuanto desde un enfoque teórico la inteligencia artificial es una teoría real aplicada que actualmente forma parte de nuestras actividades docentes y se basa en tecnologías como: aprendizaje automático (Machine Learning), algoritmos, y procesamiento del lenguaje natural (NLP) que articula la teoría del constructivismo, aplicación pedagógica ética para mejorar la escritura académica.

Desde el contexto metodológico el estudio permite analizar las variables independiente y dependiente del objeto de estudio a través de rubricas para evaluar la creatividad, análisis de la voz autorial, aplicar encuestas para determinar la percepción sobre el uso guiado de la IAGen.

En el ámbito practico genera criterios de aprendizaje establecido desde el rol del docente como mediador pedagógico ético en vista de que su función es actuar como un puente estratégico y humano entre el conocimiento y el estudiante su función mediadora se fundamente en el aula y con entornos digitales y se establece en las siguientes dimensiones: mediador digital y

tecnológico, guía de experiencias en el uso de la IAGen y Conector Cognitivo para el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante

Esta investigación se fundamenta bajo la teoría de las ciencias computacionales, según Flores-Vivar y García-Peñalvo (2023) manifiesta que la IA se deriva de las ciencias computacionales que se encarga de estudiar y valorar las posibilidades de que una máquina desarrolle tareas propias de las personas, así como también definen a la inteligencia artificial como: "tecnologías de procesamiento de la información que integran modelos y algoritmos que producen una capacidad para aprender y realizar tareas cognitivas, dando lugar a resultados como la predicción y la adopción de decisiones en entornos materiales y virtuales" (p. 38). En este mismo orden, Según Vaca Montenegro et al. (2026) afirman que

> "El constructivismo es unas corrientes pedagógicas que ayuda a comprender y transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje, este enfoque sostiene que el conocimiento no se adquiere de manera mecánica, sino que se construye activamente a partir de la interacción entre el individuo y su entorno. (…) esta teoría ha permitido el diseño e implementación de diversas estrategias de innovación pedagógica, entre ellas se destacan las metodologías activas para transformar la dinámica de aprendizaje en el aula y reconfiguran el rol del docente, quien pasa de ser un transmisor de conocimientos a un facilitador y mediador del aprendizaje. Ahora bien, en el aula está presente la innovación pedagógica en la educación la cual no está limitada al uso de herramientas tecnológicas, sino que implica una transformación profunda de las prácticas educativas, en este sentido, el constructivismo proporciona un marco teórico sólido para orientar estos cambios" (p. 348).

La Inteligencia Artificial Generativa (IAGen), según (García-Peñalvo, 2024) la define como la "Producción de contenidos sintéticos inéditos, en cualquier forma y para apoyar cualquier tarea, mediante modelización generativa" (p. 2). Desde este enfoque el uso de inteligencia artificial generativa, según Valencia Guillen et al. (2026) "tiene capacidades avanzadas de procesamiento de texto y se puede utilizar para tareas como escribir, revisar y evaluar artículos académicos. (p. 47).

MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque de la investigación

Para el desarrollo de esta investigación se empleó el Enfoque cuantitativo, según Hernández-Sampieri et al. (2014). permite analizar los datos "con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías" P. 4). Además, ayuda a realizar un análisis estadístico del uso de IAGen y las variables como la creatividad escrita y la voz autoral. Esto ayuda a comprender de forma significativamente las percepciones, experiencias y procesos de cocreación textual de los documentos académicos. Además, contribuye a establecer una comprensión integral, explicar los hallazgos, hasta llegar a

determinar una visión panorámica al combinar tendencias estadísticas con narrativas detalladas del fenómeno de estudio.

Tipo y nivel de la investigación

El tipo de investigación empleado es Aplicada en vista de que se trata de solucionar una problemática institucional a través de la investigación y análisis de las percepciones de los estudiantes. El nivel de investigación es de tipo Descriptivo debido a que permite detallar y describir las características y tendencias "del uso de la IA generativa en la producción académica" sin influir en las variables causales, observando de manera sistemática las causas del objeto de investigación, así como también ayuda a determinar la: identificación de patrones y comportamientos, medición de tendencias, visualización de problemas. Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018).

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación configurado para desarrollar el estudio se establece en diseño No Experimental por cuanto no manipula intencionadamente las variables y es Transversal ya que la recolección de datos se realizará en un único periodo 2025–2026.

Sistema de variables y operacionalización de variables

El sistema de las variables permite descomponer las variables independientes y dependientes del objeto de estudio; además contribuye a describir las dimensiones, para analizarlas a través de los ítems e indicadores empíricos cuantificables. Este sistema se describe en la tabla 1.

Tabla 1

Sistema de operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
V.I.: Uso de inteligencia artificial generativa en la co-creación de textos académicos	Frecuencia de uso	Regularidad de uso, momentos de uso, uso autónomo o guiado	1. Utilizo herramientas de IA generativa para apoyar la redacción de textos académicos.	Escala de Likert a estudiantes
			2. Uso IA generativa en diferentes etapas del proceso de escritura.	Escala de Likert a estudiantes
			3. Recurro a la IA generativa cuando necesito mejorar mis ideas o redacción.	Escala de Likert a estudiantes
	Tipo de herramientas empleadas	Chatbots, asistentes de escritura, correctores, generadores de ideas, traductores o resumidores	4. Utilizo chatbots como ChatGPT, Gemini, Copilot u otras herramientas similares para tareas académicas.	Escala de Likert a estudiantes
			5. Empleo herramientas de IA para corregir, resumir o mejorar textos.	Escala de Likert a estudiantes
			6. Selecciono la herramienta de IA según el tipo de actividad académica que debo realizar.	Escala de Likert a estudiantes

	Nivel de interacción humano-IA	Grado de dependencia, revisión crítica, reformulación propia, control del estudiante	7. Reviso críticamente las respuestas generadas por la IA antes de usarlas.	Escala de Likert a estudiantes
			8. Modifico con mis propias palabras los textos sugeridos por la IA.	Escala de Likert a estudiantes
			9. Evito copiar directamente los textos producidos por la IA sin analizarlos.	Escala de Likert a estudiantes
	Propósito de uso académico	Generación de ideas, planificación, argumentación, revisión, mejora de estilo	10. Uso IA generativa para organizar ideas antes de escribir un texto académico.	Escala de Likert a estudiantes
			11. Utilizo IA para mejorar la claridad y coherencia de mis argumentos.	Escala de Likert a estudiantes
			12. Empleo IA como apoyo para revisar, corregir o fortalecer mis textos, no para reemplazar mi trabajo personal.	Escala de Likert a estudiantes
V.D.: Creatividad escrita y construcción de la voz autoral	Originalidad	Producción de ideas novedosas, enfoque propio, soluciones discursivas no repetitivas	13. Mis textos presentan ideas propias y diferentes a las de mis compañeros.	Escala de Likert a estudiantes
			14. Cuando uso IA, logro transformar las sugerencias en planteamientos originales.	Escala de Likert a estudiantes
			15. Mis escritos incluyen ejemplos, argumentos o enfoques personales.	Escala de Likert a estudiantes
	Fluidez de ideas	Cantidad de ideas, continuidad temática, facilidad para desarrollar el texto	16. Puedo generar varias ideas antes de iniciar la escritura de un texto académico.	Escala de Likert a estudiantes
			17. Desarrollo mis ideas con continuidad y sin interrupciones frecuentes.	Escala de Likert a estudiantes
			18. La IA me ayuda a ampliar mis ideas sin perder el sentido del texto.	Escala de Likert a estudiantes
	Flexibilidad	Diversidad de perspectivas, cambio de enfoque, adaptación discursiva	19. Soy capaz de abordar un tema desde diferentes puntos de vista.	Escala de Likert a estudiantes
			20. Reorganizo mis ideas cuando encuentro una forma más clara de expresarlas.	Escala de Likert a estudiantes
			21. Uso las sugerencias de la IA para comparar alternativas, pero decido cuál se ajusta mejor a mi intención comunicativa.	Escala de Likert a estudiantes
	Elaboración textual	Desarrollo argumentativo, profundidad,	22. Mis textos desarrollan las ideas con explicaciones suficientes.	Escala de Likert a estudiantes

		ejemplos, explicación, precisión conceptual	23. Incluyo argumentos, ejemplos o evidencias para fortalecer lo que escribo.	Escala de Likert a estudiantes
			24. Cuando uso IA, amplío y adapto la información para que responda al propósito académico del texto.	Escala de Likert a estudiantes
	Estilo propio	Elección léxica personal, tono académico, marcas discursivas propias	25. Mis textos reflejan una forma personal de expresar ideas.	Escala de Likert a estudiantes
			26. Mantengo un estilo de escritura propio aunque utilice apoyo de IA.	Escala de Likert a estudiantes
			27. Reescribo las sugerencias de la IA para que se ajusten a mi manera de comunicar.	Escala de Likert a estudiantes
	Coherencia discursiva	Organización lógica, relación entre ideas, progresión temática, conectores	28. Mis textos presentan una secuencia lógica entre introducción, desarrollo y cierre.	Escala de Likert a estudiantes
			29. Uso conectores para relacionar adecuadamente mis ideas.	Escala de Likert a estudiantes
			30. Verifico que las sugerencias de la IA mantengan coherencia con el tema central de mi texto.	Escala de Likert a estudiantes
	Identidad narrativa	Posicionamiento del autor, intención comunicativa, perspectiva propia	31. En mis textos se reconoce mi postura frente al tema desarrollado.	Escala de Likert a estudiantes
			32. Expreso mis ideas de manera responsable y fundamentada.	Escala de Likert a estudiantes
			33. Uso la IA como apoyo, pero conservo mi punto de vista en el texto final.	Escala de Likert a estudiantes
	Nivel de intervención personal	Revisión, edición, toma de decisiones, apropiación del texto	34. Antes de entregar un texto apoyado con IA, realizo cambios personales importantes.	Escala de Likert a estudiantes
			35. Decido qué partes de la respuesta de la IA son útiles y cuáles debo descartar.	Escala de Likert a estudiantes
			36. Considero que el texto final debe representar mi comprensión y no solo la producción automática de la IA.	Escala de Likert a estudiantes

Nota: Elaborado por los autores

Población y muestra

La población de estudio es de 200 estudiantes del tercer curso BGU de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, periodo 2025 – 2026.

La MUESTRA Se seleccionó mediante el muestreo probabilístico estratificado por cuanto existen 5 paralelos de 40 estudiantes; con la finalidad de garantizar la confiabilidad y validez estadística del tamaño muestral se aplicó la formula estadística de poblaciones finitas que se describe a continuación:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

El cálculo del tamaño muestral se realizó con base en el modelo estadístico de poblaciones finitas, el cual ayuda a estimar proporciones con precisión y confiabilidad. Se tomó en cuenta una población de 200 estudiantes pertenecientes a los terceros de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, periodo 2025 – 2026. Se definido un nivel de confianza del 95% (Z = 1,96), empleado en estudios de tipo educativo. Al no disponer de datos previos sobre la proporción del uso de la IA generativa en la producción académica, se adoptó un valor moderado de máxima variabilidad (P = 0,5; Q = 0,5), lo cual avala la obtención del tamaño muestral más amplio posible bajo condiciones de incertidumbre. Además, se definió un margen de error del 7% (e = 0,07), considerado adecuado para estudios de tipo descriptivo y del ámbito educativo.

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{200 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{0.0049 \cdot 199 + 0.9604}$$

$$n = \frac{192.08}{0.9751 + 0.9604} = \frac{192.08}{1.9355}$$

$$n \approx 99.24 \Rightarrow n \approx 99$$

En conclusión, al utilizar el modelo de estadístico de poblaciones finitas, se estableció el tamaño muestral de 99 participantes. Esta muestra representa aproximadamente el 49,5% de la población seleccionada equivalente a 200 participantes, esto selección muestral demuestra una apropiada representatividad estadística y viabilidad operativa del estudio.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos se empleó la técnica de la encuesta, para gestionar la recolección de la información se aplicó un cuestionario de encuesta estructurado con respuestas de escala de Likert. Descritas así: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre. Esta metodología permite recopilar la información directa del objeto de estudio para analizar sus percepciones lo cual permite minimizar los sesgos de comprensión, y permite optimizar la fiabilidad, precisión y la veracidad de la información que será sometida a un análisis estadístico cuantitativo y cualitativo.

Validez y confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario de la encuesta, fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El cuestionario estuvo conformado por 36 ítems distribuidos en dos escalas analíticas “uso de inteligencia artificial generativa, creatividad escrita y construcción de la voz autoral; se aplicó la siguiente formula estadística α=((K/(K-1) [1-(∑_(i=1)^St i^2)/(S_T^2]) para

evaluar la consistencia interna de las preguntas del cuestionario se utilizó la siguiente matriz de rangos para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento de la encuesta.

Tabla 2

Rangos de interpretación alfa de Cronbach

Rango de Valores (α)	**Calificación de consistencia Interna**	**Niveles de Confiabilidad**
0.90 o superior	Excelente	Confiabilidad alta
0.80 a 0.89	Buena	Confiabilidad sólida
0.70 a 0.79	Aceptable	Confiabilidad adecuada
0.60 a 0.69	Cuestionable	Confiabilidad límite
0.50 a 0.59	Deficiente	Baja consistencia
< 0.50	Inaceptable	Falta de consistencia interna

***Nota**:* elaborado por los autores

Se realizó la evaluación del instrumento del cuestionario de la encuesta, aplicada a los estudiantes de los cursos terceros de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga, con el alfa de Cronbach obteniéndose el 0,964 de consistencia interna correspondiente al nivel de confiabilidad alta. Esto quiere decir que los ítems están bien establecidos.

Tabla 3

Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	**N de elementos**
0,964	36

Nota: elaborado por los autores

Procedimiento y análisis de la información

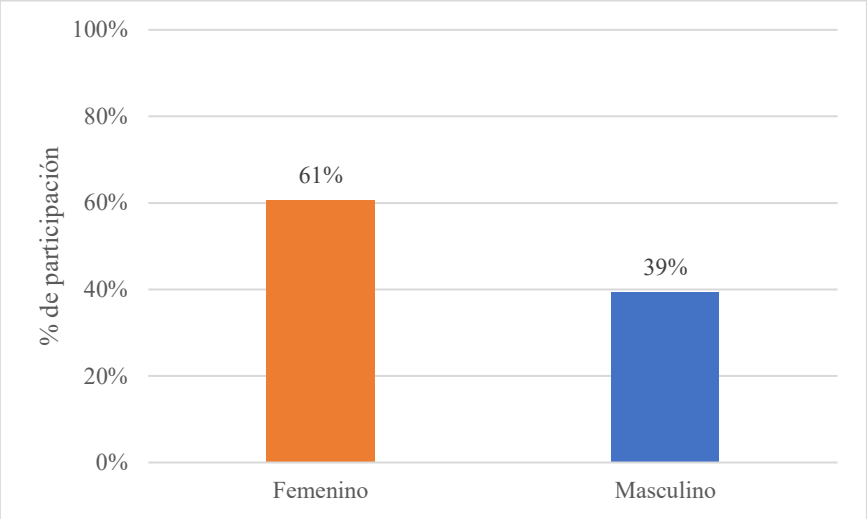
El tratamiento y análisis de la información se utilizó la técnica de la estadística descriptiva para el análisis de estadísticos descriptivos: media, desviación estándar y varianza. Para lo cual se procesó la información cuantitativa obtenida de la encuesta utilizando el software SPSS. Además, se hizo un análisis cualitativo con base en los datos estadísticos.

RESULTADOS

En este apartado se describen los resultados derivados de la encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de BGU de una institución educativa municipal de la ciudad de Quito, durante el periodo 2025–2026.

Figura 1

Géneros encuestados



Nota: Elaborado por los autores

Los resultados de la Figura 1 evidencian una distribución porcentual por género de los estudiantes participantes en la encuesta; Lo cual permite determinar que el género femenino tiene una participación del 61%, en cambio el género masculino tiene una intervención del 39%. Esta tendencia conlleva a un sesgo de representatividad que las respuestas puedan inclinarse al comportamiento de grupo femenino. Para realizar el análisis se estableció el título abreviado del tema de investigación: "uso de inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la voz autoral"; para lo cual se identificó las dimensiones de la variable independiente y dependiente; así como también para su análisis se utilizó la técnica de los estadísticos descriptivos por cuanto esta herramienta analítica permite: organizar, resumir y presentar un conjunto de datos según el siguiente detalle:

Tabla 4

Dimensión Frecuencia de uso

Dimensión Frecuencia de uso IAGen	N	Media	Desv. Desviación	Varianza
1. Utilizo herramientas de IA generativa para apoyar la redacción de textos académicos.	99	3,95	0,388	0,150
2. Uso IA generativa en diferentes etapas del proceso de escritura.	99	3,90	0,544	0,296
3. Recurro a la IA generativa cuando necesito mejorar mis ideas o redacción.	99	3,94	0,586	0,343
Promedio		3,93	0,51	0,26

Nota: elaborado por los autores

Los resultados que se describe en la tabla 4 de la "Dimensión frecuencia de uso" muestra una predisposición alta en el uso de IAGen para la co-creación de textos académicos. El promedio de la dimensión la dimensión corresponde 3,93, con una desviación estándar (DE) de 0,51 y una varianza de 0,26, estos resultados orientan a que la IAGen se usa en la Unidad Educativa con

frecuencia como herramienta para de apoyo académico y en diferentes etapas del proceso de escritura.

Tabla 5
Tipo de herramientas empleadas

Tipo de herramientas empleadas	N	Media	Desv. Desviación	Varianza
4. Utilizo chatbots como ChatGPT, Gemini, Copilot u otras herramientas similares para tareas académicas.	99	3,85	0,774	0,599
5. Empleo herramientas de IA para corregir, resumir o mejorar textos.	99	3,84	0,681	0,463
6. Selecciono la herramienta de IA según el tipo de actividad académica.	99	3,88	0,627	0,393
Promedio		3,86	0,69	0,49

Nota: elaborado por los autores

Las respuestas de la tabla 5 "Dimensión tipo de herramientas empleadas" evidencia una media promedio de 3,86, y Desviación Estandar de 0,69, una varianza de 0,49. Esta tendencia demuestra que los estudiantes utilizan frecuentemente herramientas de IA como son correctores textuales, humanizadores, parafraseadores, según las tareas académicas que les corresponde realiza. En conclusión, estas evidencias demuestran que hay en los estudiantes apropiación progresiva de la IA en tareas académicas, con un impacto diferenciado de frecuencia y finalidad de utilizar en el tipo de actividades académicas.

Tabla 6
Nivel de interacción humano-IA

Nivel de interacción humano-IA	N	Media	Desv. Desviación	Varianza
7. Reviso críticamente las respuestas generadas por la IA antes de usarlas.	99	3,68	0,935	0,874
8. Modifico con mis propias palabras los textos sugeridos por la IA.	99	3,71	0,929	0,862
9. Evito copiar directamente los textos producidos por la IA sin analizarlos.	99	3,80	0,769	0,591
Promedio		3,73	0,88	0,78

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 6 describe la dimensión de "Nivel de interacción humano-IA" establece una media de 3,73, desviación estándar de 0,88 y Varianza de 0,78. Estos resultados evidencian que existe la tendencia hacia uso reflexivo de las respuestas de la IA; así también se observa que existe una dispersión moderada alta de los estudiantes; en consecuencia se evidencia que aún falta desarrollar prácticas de personalización revisión, reformulación y análisis, propias con argumentos personales para evitar el plagio en actividades académicas.

Tabla 7
Propósito de uso académico

Propósito de uso académico	N	Media	Desv. Desviación	Varianza
10. Uso IA generativa para organizar ideas antes de escribir un texto académico.	99	3,73	0,956	0,915
11. Utilizo IA para mejorar la claridad y coherencia de mis argumentos.	99	3,64	0,920	0,846
12. Empleo IA como apoyo para revisar, corregir o fortalecer mis textos	99	3,80	0,742	0,551
Promedio		3,72	0,87	0,77

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 7 se describe los resultados de la "dimensión Propósito de uso académico" demuestra en promedio generales una media de 3,72, desviación estándar de 0,87 y la varianza de 0,77 de dispersión moderada-alta, esto evidencia la tendencia del uso de la IA para apoyo en la elaboración de documentos académicos, también se usa para revisar y corrección gramatical de textos. En consecuencia, se nota diferencias en el uso académico de empleo progresivo de la IA aún persiste el enfoque heterogéneo con rigor ético.

Tabla 8
Originalidad

Originalidad	N	Media	Desv. Desviación	Varianza
13. Mis textos presentan ideas propias y diferentes a las de mis compañeros.	99	3,71	0,918	0,842
14. Cuando uso IA, logro transformar las sugerencias en planteamientos originales.	99	3,67	0,958	0,918
15. Mis escritos incluyen ejemplos, argumentos o enfoques personales.	99	3,94	0,586	0,343
Promedio		3,77	0,82	0,70

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 8 se detalla los resultados de la "Dimensión Originalidad" muestra en promedio general una media de 3,77, desviación estándar de 0,586 y varianza de 0,343, esto indica que hay mayor consenso entre los estudiantes en que hay una tendencia del uso de la IA únicamente para generar una lluvia de ideas sin embargo para la producción de textos académicos los personalizan con análisis personal, concluyendo estos resultados evidencian que existe originalidad media heterogénea.

Tabla 9
Fluidez de ideas

Fluidez de ideas	N	Media	Desv. Desviación	Varianza
16. Puedo generar varias ideas antes de iniciar la escritura de un texto académico.	99	3,94	0,586	0,343
17. Desarrollo mis ideas con continuidad y sin interrupciones frecuentes.	99	3,94	0,586	0,343

18. La IA me ayuda a ampliar mis ideas sin perder el sentido del texto.	99	3,94	0,586	0,343
Promedio		3,94	0,59	0,34

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 9 se detallan los resultados de la "Dimensión fluidez de ideas" presenta una media global de 3,94, lo que evidencia una valoración alta y favorable en la generación, continuidad y ampliación de ideas durante la escritura académica. Los tres ítems registran la misma media de 3,94, lo que indica estabilidad en la percepción de los participantes. La desviación estándar global de 0,59 refleja baja dispersión, mientras que la varianza de 0,34 confirma respuestas relativamente homogéneas. En conjunto, los resultados sugieren que la IA contribuye positivamente a fortalecer la fluidez de escritura académica, sin afectar la coherencia textual.

Tabla 10

Flexibilidad

Flexibilidad	**N**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
19. Soy capaz de abordar un tema desde diferentes puntos de vista.	99	3,90	0,586	0,343
20. Reorganizo mis ideas cuando encuentro una forma más clara de expresarlas.	99	3,91	0,586	0,343
21. Uso las sugerencias de la IA para comparar alternativas, pero decido cuál se ajusta mejor a mi intención comunicativa.	99	3,94	0,586	0,343
Promedio		3,93	0,59	0,34

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 10 se describe los resultados de la a "Dimensión Flexibilidad" muestra los promedios generales: media de 3,93, La desviación estándar global de 0,59 indica baja dispersión, mientras que la varianza de 0,34 confirma respuestas homogéneas. Concluyendo estos resultados muestra una evaluación buena con relación a la capacidad de reorganizar, comparar y abordar ideas desde varios enfoques durante el proceso de la escritura académica. Así como también estos los resultados evidencian que existe la flexibilidad cognitiva fortalecida y relativamente constante en los estudiantes.

Tabla 11

Elaboración textual

Elaboración textual	**N**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
22. Mis textos desarrollan las ideas con explicaciones suficientes.	99	3,79	0,760	0,577
23. Incluyo argumentos, ejemplos o evidencias para fortalecer lo que escribo.	99	3,79	0,760	0,577

24. Cuando uso IA, amplío y adapto la información para que responda al propósito académico del texto.	99	3,79	0,760	0,577
Promedio		3,79	0,76	0,58

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 11 se detallan los resultados de la "Dimensión elaboración textual" se establece en promedios generales de: media de 3,79, La desviación estándar de 0,76; y varianza de 0,58 refleja una dispersión moderada. Estos resultados valoran favorablemente para el uso de desarrollar, argumentar y adaptar las ideas con argumentos propios en los textos académicos. En síntesis, los resultados insinúan que se utiliza la IA para desarrollar una elaboración textual personalizada, aunque aún no en forma uniforme.

Tabla 12

Estilo propio

Estilo propio	**N**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
25. Mis textos reflejan una forma personal de expresar ideas.	99	3,79	0,836	0,699
26. Mantengo un estilo de escritura propio, aunque utilice apoyo de IA.	99	3,80	0,808	0,653
27. Reescribo las sugerencias de la IA para que se ajusten a mi manera de comunicar.	99	3,79	0,836	0,699
Promedio		3,79	0,83	0,68

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 12 se detallan los resultados de la dimensión "Estilo propio" nos demuestran un promedio general de una media de 3,79; desviación estándar global de 0,83; y una varianza de 0,68. Estas evidencias no demuestran que existe la conservación de la voz personal (mantiene su estilo propio) en la escritura de documentos académicos, aunque se apoyen escritos con apoyo de la IA, por lo cual se evidencia que aun se mantiene su propio estilo al redactar documentos, lo cual conlleva a pensar que hay una tendencia de apropiación critica de la IA. En conclusión, estos resultados indican que existe un estilo autoral propio de cada autor, aunque con muchas diferencias individuales en su consolidación de estilo académico.

Tabla 13

Coherencia discursiva

Coherencia discursiva	**N**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
28. Mis textos presentan una secuencia lógica entre introducción, desarrollo y cierre.	99	3,74	0,899	0,808
29. Uso conectores para relacionar adecuadamente mis ideas.	99	3,75	0,873	0,762
30. Verifico que las sugerencias de la IA mantengan coherencia con el tema central de mi texto.	99	3,75	0,873	0,762
Promedio		3,74	0,88	0,78

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 13 muestra los resultados de la "Dimensión coherencia discursiva" muestra promedio de: media 3,74; la desviación estándar global de 0,88 y la varianza de 0,78 reflejan una dispersión moderada-alta. Desde este contexto del resultado de los datos se evidencia aun algo en los documentos que existe una secuencia lógica del hilo conductor y emplean conectores en los textos académicos. En síntesis, estos resultados insinúan que hay cohesión y coherencia discursiva en un nivel bajo y diferencias individuales en su consolidación en la elaboración del estilo de documento académico. Para lo cual utiliza sugerencia de IA para alinear los elementos del documento académico, lo cual es válido pero mediado por el docente.

Tabla 14

Identidad narrativa

Identidad narrativa	**N**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
31. En mis textos se reconoce mi postura frente al tema desarrollado.	99	3,74	0,864	0,747
32. Expreso mis ideas de manera responsable y fundamentada.	99	3,74	0,864	0,747
33. Uso la IA como apoyo, pero conservo mi punto de vista en el texto final.	99	3,74	0,864	0,747
Promedio		3,74	0,86	0,75

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 14 se observan los resultados de la "Dimensión identidad narrativa" se describen en los promedios de. Media 3,74, desviación estándar de 0,86 y la varianza de 0,75. Realizando una analogía con base en los datos de los estadísticos descriptivos genera las siguientes posturas: tienen una tendencia favorable a disponer de una competencia de mantener una postura personal expresando ideas propias conservando los puntos de vista propios, aunque se utiliza para la generación de ideas a la IAgen. En resumen, los resultados deben mantenerse desde el enfoque de nuestro criterio para que la identidad narrativa sea propia del autor.

Tabla 15

Nivel de intervención personal

Nivel de intervención personal	**N**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
34. Antes de entregar un texto apoyado con IA, realizo cambios personales importantes.	99	3,69	0,922	0,850
35. Decido qué partes de la respuesta de la IA son útiles y cuáles debo descartar.	99	3,71	0,872	0,760
36. Considero que el texto final debe representar mi comprensión y no solo la producción automática de la IA.	99	3,71	0,872	0,760
Promedio		3,70	0,89	0,79

Nota: elaborado por los autores

En la tabla 15 se describen los resultados de la "Dimensión nivel de intervención personal" se muestran los promedios generales de: Media 3,70, desviación estándar de 0,89 y la varianza de 0,79 manifiestan dispersión moderada-alta. Demuestra una tendencia favorable sobre la capacidad de los estudiantes para personalizar e intervenir en forma crítica en la elaboración de los textos académicos apoyados con IA. En conclusión, se afirma que los resultados sugieren intervención personal aceptable, en el desarrollo de los documentos académicos realizados por los estudiantes se mediados por el docente a fin de que conlleva a un empleo pedagógico éticos de la IAGen.

DISCUSIÓN

Con base en el análisis de los resultados a continuación se procede a desarrollar la discusión la cual contribuye a interpretar y explicar el significado de los resultados, contrastando con la literatura existente, destacar la contribución y proponiendo soluciones el problema objeto de estudio. Los resultados demuestran que la IAGen se ha integrado de forma frecuenta en la práctica de elaborar documentos académicos y tareas diarias de los estudiantes de los cursos de tercero de BGU en una Unidad Municipal Educativa de la ciudad de Quito.

La "Dimensión frecuencia de uso IAGEn" evidencia una media de 3,93, la "Dimensión tipo de herramientas empleadas" registra una media de 3,86, estos resultados evidencian que la IAGen los estudiantes no la usan como un recuso ocasional, sino la utilizan como herramienta de apoyo frecuente para redactar, resumir, corregir, identificar lluvia de ideas para mejorar las tareas y los textos académicos. Este hallazgo es de carácter relevante por cuanto demuestra que hay una apropiación progresiva de chatbots, generadores de ideas, correctores de textos y asistentes de escritura; sin embargo, esta tendencia de apropiación per se no garantiza que haya un aprendizaje efectivo, debido que depende de la revisión reformulación y toma de decisiones que aplique el estudiante durante los procesos de escritura. Desde este enfoque no se sugiere sustitución del proceso de escritura, sino una mediación pedagógica y tecnológica ética en la utilización de la IAGen en las fases de elaboración de los textos académicos.

En relación a la dimensión "Nivel de interacción humano-IA" con una media de 3,73 describe una tendencia uso de la reflexión sobre las respuestas que se derivan de la IAGen. La dimensión de Propósito de uso académico" media de 3,72, evidencia tendencia uso de IA para elaboración de tareas académicas, así como también para realizar corrección de estilo. En lo relacionado a la creatividad de la escritura, las dimensiones de fluidez de ideas y flexibilidad evidencian valores altos, con medias de 3,94 y 3,93, correspondientemente. Lo cual demuestra que la IAGen ayuda a ampliar la colección inicial de ideas y ofrece alternativas de organización discursiva para elaborar las tareas académicas.

La "dimensión originalidad" alcanzó una media de 3,77 y la elaboración textual una media de 3,79, estos resultados evidencias que los estudiantes tienen la percepción de que ellos son capaces de desarrollar ideas y argumentos propios para elaborar tareas académicas, sin embargo, aún falta la capacidad de personalizar las respuestas de la IA en textos con argumentos personales

que no conlleve al plagio. Esto evidencia la IA está en la fase inicial lo cual es oportuno fortalecer con firmeza esta fase para que los estudiantes alcancen una organización eficiente en el desarrollo del proceso de escritura, mientras que la originalidad la elaboración conceptual necesitan una mediación pedagógica con ética docente, para alcanzar que haya una lectura crítica y reescritura autónoma.

En concordancia con la voz autoral, las dimensiones de estilo propio, coherencia discursiva, identidad narrativa e intervención personal evidencian medias entre 3,70 y 3,79 con Desviaciones Estandar altas. Esta propensión consiente descifrar que los estudiantes identifican que es necesario de tener un estilo, tono, y comprensión personal propia cuando se usa IAGen, para desarrollar tareas y textos académicos sin embargo estas competencias aún no existen de manera solidad y de manera homogénea. Con estos resultados se deduce que el nivel de intervención personal, con una media de 3,70, constituye un indicador crítico: lo cual es necesario fortalecer la apropiación consciente de la voz autoral especialmente cuando se emplea IA, a fin de evitar que pueda debilitarse cuando el estudiante no interviene activamente en la revisión, argumentación y reescritura de las tareas académicas.

Contrastación con la literatura científica

Los hallazgos coinciden con Mendoza-Vega et al. (2025) evidencian que las plataformas de inteligencia artificial permiten mejorar la coherencia de los documentos académicos, sin embargo, señalan que puede contribuir a la dependencia tecnológica al no emplearse la tecnología en forma critica. Esta concordancia es directamente proporcional en esta investigación, las medias altas en las dimensiones de: frecuencia de uso y propósito académico ratifican que la IAGen en las unidades educativas los estudiantes la usan como apoyo funcional para mejorar la elaboración de textos, sin embargo, las desviaciones estándar elevadas en las dimensiones: interacción humano-IA, coherencia discursiva e intervención personal demuestran que el uso crítico todavía no está uniformemente desarrollado.

En consecuencia, el valor pedagógico de la IAGen depende menos del acceso a la herramienta y más de la calidad de la mediación escritural, ética y metacognitiva. Con relación a lo expuesto, los resultados concuerdan con Chafloque-Capuñay et al. (2026) que identifican como ejes centrales “la integración pedagógica de la IA, la agencia estudiantil, la literacidad crítica, la ética, la autoría, la transparencia académica y la evaluación en contextos mediados por IA”. Estos estudios evidencian resultados que explican el porqué de las dimensiones de voz autoral de la presente investigación no logran los niveles más altos: conservar estilo propio, identidad narrativa e intervención personal; por lo cual exige el desarrollo de las competencias de agencia, no solo habilidades técnicas para usar: Copilot ChatGPT, Gemini, entre otras herramientas de IA. En conclusión, la discusión científica conlleva a respaldar que la IAGen debe integrarse como recurso de andamiaje es decir utilizarla como estrategia educativa temporal para guiar a los estudiantes

con mediación pedagógica del docente y no como mecanismo automático de elaboración de textos académicos.

Así también estos hallazgos guardan relación con la investigación de los autores Torres Enríquez et al. (2025) los cuales reflexionan que el uso de IAGen y el desarrollo de competencias de escritura académica en estudiantes de Bachillerato; es oportuno y necesario en vista de que comparte el nivel educativo y plantea la necesidad de la integración de la IAGen con reflexión crítica, formación pedagógica ética docente y actividades de reescritura autónoma; estos hallazgos se relacionan en esta investigación que aporta evidencia localizada en una Unidad Educativa Municipal de Quito y confirma que la reescritura y la intervención personal mediada por el docente son dimensiones indispensables de integrarlas para preservar la creatividad escrita y la voz autoral.

No obstante, no todo es coincidencia también se encontró hallazgos que muestran una diferencia importantísima relacionados a los estudios con diseños cuasi-experimentales. Según Naranjo Pozo et al. (2025) describen hallazgos de mejoras en elaboración de documentos académicos en los estudiantes de secundaria, cuando la GenAI se integra durante un semestre para testear la eficiencia en etapas de escritura: edición, revisión y con énfasis en coherencia, gramática, vocabulario y argumentación. En consecuencia, al ser una investigación de diseño no experimental y transversal, los resultados narran percepciones de uso y no permiten afirmar mejora causal en creatividad o voz autoral. Esta diferencia metodológica es concluyente: por cuanto los resultados son excelentes para el diagnóstico de las tendencias, pero no permiten probar por sí mismos que la IAGen provoque mejoras en la calidad textual.

Validación de objetivo: El objetivo planteado fue describir la percepción sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral. Los resultados descriptivos cumplen con referido objetivo al caracterizar las frecuencias de uso y los niveles de acuerdo de los estudiantes de tercero de BGU, en cada dimensión analizada.

Desde el enfoque de las evidencias descriptivas los resultados son favorables con el objetivo por cuanto se demuestra el empleo de la IAGen tienen relación con la práctica de apoyo a la escritura académica especialmente en tiene relación con las dimensiones de frecuencia de uso, flexibilidad cognitiva y revisión textual y generación de ideas. Esta relación tiene que ser observada con un criterio critico por cuanto las medias globales no constituyen una comprobación causal, tampoco es una correlación estadística en vista de que el estudio no realizo análisis de pruebas de significancia, coeficientes de asociación no modelos inferenciales.

En conclusión: las percepciones fundamentadas en los datos la encuesta no constituye respaldo de una interpretación determinista de “la IA mejora la escritura”, sino únicamente es una conclusión basada en percepciones de los estudiantes concluyente que la IAGen puede robustecer varias dimensiones de la escritura académica siempre y cuando se utilice bajo vigilancia y

criterios de mediación pedagógica docente, con enfoque a la reescritura autónoma, transparencia y responsabilidad autoral. Estas percepciones coinciden con estudios recientes que señalan beneficios, así como también señalan riesgos del uso de la GenAI en textos académicos, específicamente en el contexto de la integridad académica, autenticidad y autoría.

Limitaciones de la investigación: las limitaciones identificadas se establecen de acuerdo al siguiente detalle:

a) La limitación concierne al alcance metodológico debido a que el diseño no experimental y transversal impide analizar causalidad entre uso de IAGen, creatividad escrita y voz autoral; los hallazgos únicamente describen tendencias del periodo 2025–2026, y no admiten desarrollar observación de la evolución longitudinal tampoco observar cambios antes y después de una intervención pedagógica; en tal sentido, las conclusiones se circunscriben en el marco de los cursos de tercero de BGU de la Unidad Educativa Municipal José Ricardo Chiriboga y no se puede determinar generalizaciones hacia otras instituciones educativas.
b) Limitación al utilizar un cuestionario de encuesta tipo Likert, los hallazgos constituyen percepciones de los participantes, las cuales no son comportamientos observados lo cual puede que genere sesgos de deseabilidad social, en especial en las preguntas relacionadas con el plagio, intervención personal, revisión crítica, y conservación de la voz autoral.
c) La última limitación se atribuye a la dinámica tecnológica de la IAGen y las herramientas tecnológicas varían constantemente en la capacidad de personalización, sesgos y funciones de revisión textual, lo cual está condicionado y supeditado a los tipos de herramientas tecnológica empleadas, al nivel de alfabetización digital de los estudiantes y por la mediación pedagógica del docente.

Propuesta

Para contribuir en la limitada claridad sobre proceso de uso de la IAGen en la cocreación de textos académicos y la relación creatividad escrita y la construcción de la voz autoral se sugiere la siguiente **propuesta** *"Mediación pedagógica para la cocreación de textos académicos con IAGen y fortalecimiento de la voz autoral".*

Introducción

Esta propuesta contribuye a atender la limitada claridad sobre cómo los estudiantes de tercero de BGU usan la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos y cómo dicho uso incide en la creatividad escrita y la construcción de la voz autoral. A pesar de que los resultados demuestran que hay una apropiación habitual de las herramientas como chatbots, correctores gramaticales, parafraseadores, resumidores y asistentes de escritura, asimismo se evidencia que hay una dispersión moderada-alta en la revisión crítica, reformulación propia, coherencia discursiva, cohesión gramatical, identidad narrativa e intervención personal. Tomando en cuenta estos hallazgos la propuesta busca transformar el uso instrumental de la IAGen en una práctica pedagógica ética, reflexiva y metacognitiva guiada y mediada por el docente.

Objetivo

Mejorar la creatividad escrita y la voz autoral de los estudiantes de tercero de BGU mediante una estrategia de mediación pedagógica para el uso ético, crítico y formativo de la inteligencia artificial generativa en la cocreación de textos académicos.

Fundamentación teórica

Esta propuesta se fundamenta en las teorías de las ciencias computacionales y el constructivismo social que está vinculado al aprendizaje apoyado por las tecnologías digitales y sociales. Así como también se basa en los hallazgos de esta investigación que evidencian que la IAGen favorece la fluidez de ideas y la flexibilidad cognitiva, pero no garantiza por sí misma originalidad, voz autoral ni pensamiento crítico. Siguiendo este contexto la propuesta de intervención considera que la IAGen debe utilizarse como andamiaje temporal y no como mecanismo automático de producción de textos académicos. Desde este enfoque los estudiantes pueden dialogar con la herramienta, solicitar lluvias de ideas, comparar estructuras y mejorar borradores, pero debe conservar el control de la intención comunicativa, la postura argumentativa y la versión final del texto para evitar el plago y asumir la autoría con responsabilidad.

Esta intervención se proyecta desde los enfoques de: planificar, búsqueda de información, generar ideas, testear, redactar, revisar, reescribir, declarar el uso de IA y reflexionar; este enfoque consiente que el docente actúe como mediador ético y cognitivo, en tanto que el estudiante tenga la capacidad de aprender a personalizar las respuestas de la IAGen a fin de que la producción academia sea de autoría del estudiante. Por lo tanto, se esta propuesta no prohíbe el uso de IAGen, sino que la regula mediante criterios de autenticidad, transparencia, intervención personal y responsabilidad autoral con base en la formación mediada por el docente, descrito en la tabla 16.

Tabla 16

Plan académico de intervención

Fase	Objetivo	Actividades esenciales	Línea base esperada
1. Diagnóstico inicial	Identificar prácticas de empleo de IAGen	Aplicación de rúbrica inicial, encuesta breve y análisis de un texto académico producido con IAGen	Línea base de la creatividad escrita y voz autoral
2. Alfabetización ética en IAGen	Comprender riesgos y usos	Taller sobre plagio, dependencia tecnológica, sesgos algorítmicos, alucinaciones, transparencia y autoría	Código de uso responsable de IAGen
3. Planificación textual asistida	Usar IA para organizar lluvia de ideas	Elaboración de lluvia de ideas, esquema argumentativo con apoyo de IAGen	Primer borrador y esquema textual validado por el estudiante
4. Interacción crítico-reflexiva	Fortalecer revisión crítica y selección de respuestas que ofrece la IAGen	Comparación entre respuestas de IA, identificación de errores, verificación de fuentes y reformulación de ideas	Matriz de análisis de respuestas generadas por IA

5. Reescritura autónoma	establecer originalidad y voz autoral	Transformación de textos generados por IAGen para alcanzar la autoría personal	Segundo borrador con intervención personal visible
6. Evaluación formativa	Valorar proceso formativo del estudiante	Coevaluación, autoevaluación, retroalimentación docente y revisión con rúbrica	Texto académico final y ficha de reflexión
7. Declaración de uso de IA	Transparentar el proceso de cocreación de textos académicos	Registro de herramienta usada, prompts, fragmentos modificados y decisiones del estudiante	Declaración ética de uso de IAGen

Nota: elaborado por los autores

Para operacionalizar la propuesta de intervención se propone utilizar el modelo de estrategia didáctica con base en el proceso sistemático Ciclo Deming: Preguntar, Contrastar, Reescribir, Argumentar y Validar (**P-C-R-A-V),** para lo cual los estudiantes siguen el proceso descrito en la figura 2.

Figura 2

Estrategia didáctica central



Nota: elaborado por los autores

Evaluación de la intervención

La evaluación de la propuesta de intervención se establece en estilo formativa, procesual y comparativa. Para lo cual se establece aplicar una evaluación antes y después de la intervención a través de una rúbrica analítica de cinco niveles, con base en los criterios de: originalidad, fluidez de ideas, flexibilidad, elaboración textual, estilo propio, coherencia discursiva, identidad narrativa, intervención personal, transparencia en el uso de IAGen y fundamentación académica.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación evidencian la integración frecuente de la IAGen en el proceso de escritura académica, como ayuda para organizar ideas, identificar lluvia de ideas, parafrasear, corregir y realizar la corrección de estilo de los textos académicos. Con este contexto se cumplió el objetivo general de carácter descriptivo al evaluar y caracterizar las percepciones de los estudiantes respecto al uso de la IAGen, la cocreación de textos académicos, la creatividad escrita y la voz autoral en estudiantes de tercero de BGU de una Unidad Educativa Municipal de la ciudad de Quito, esto permite concluir que la IAGen funciona como un apoyo no como sustituto de la autoría estudiantil.

La herramienta IAGen influye positivamente en la flexibilidad cognitiva, creatividad escrita y flexibilidad cognitiva y sobre todo en fluidez de ideas que alcanzaron medias de tendencia central altas de 3,94 y 3,93 respectivamente. Estos hallazgos evidencian que los estudiantes perciben a la IAGen como una herramienta útil para identificar ideas reorganizar contenidos y enfoques, estructurar la alineación metodológica en la elaboración de textos. Sin embargo, la dimensión de originalidad y elaboración textual alcanzaron medias bajas; lo cual demuestra que la producción creativa no depende de únicamente de recibir sugerencias automatizadas, en resumen, la creatividad se fortalece únicamente cuando los estudiantes personalizan, adaptan, transforman y argumentan de forma critica las respuestas que desarrolla la IA.

En concordancia con los resultados la voz autoral presenta un desarrollo aceptable, sin embargo, tiene una tendencia heterogénea, por cuanto las dimensiones: estilo propio, intervención personal, identidad narrativa, coherencia discursiva registraron medias entre 3,70 y 3,79, con dispersiones moderadas-altas. Con estos datos se concluye que los estudiantes reconocen la necesidad de conservar el tono, la postura y la comprensión personal a pesar de que no todos actúan con igual profundidad en el proceso de revisión y reescritura de la elaboración de documentos académicos ayudados en la elaboración por IAGen. Pero en el apartado de la discusión se afirma que la voz autoral puede debilitarse y la herramienta sustituye al estudiante. Por lo tanto, la IA se debe utilizar como apoyo y no como sustituto. Con los antecedentes descritos conservar la autoría requiere que haya mediación docente pedagógica, ética y metacognición escritural.

La discusión de esta investigación respalda la integración pedagógica mediada de la IAGen, enfocada al andamiaje temporal y no practicar la producción automática de documentos académicos. Por tal razón los hallazgos concuerdan con la literatura académica al señalar beneficios en revisión, coherencia, planificación, y generación de ideas, así como también advierten riesgos

Que se puede dar los riesgos de dependencia tecnológica, homogeneización discursiva, debilitamiento de la autoría y plagio. Desde este enfoque la propuesta modelo de estrategia

didáctica central con base en el proceso sistemático Ciclo Deming [P-C-R-A-V] es pertinente por cuanto orienta al estudiante a: preguntar, contrastar, reescribir, argumentar y validar. Que se concluye que la propuesta es un aporte central del estudio que conlleva a la transformación del uso de IA en práctica ética, crítica, transparente y formativa.

REFERENCIAS

Chafloque-Capuñay, J. E., Uría-Sánchez, M. B., Gonzales-Velásquez, E. A., Borges-Huanca, A., Marocho-Rojas, A., & Ussa-Lopez, Y. E. (2026). Inteligencia artificial generativa y escritura académica en la educación superior: revisión integrativa de sus implicaciones pedagógicas, éticas y evaluativas. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 8*(2), 247-262. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0487

Flores-Vivar, J. M., & García-Peñalvo, F. J. (2023). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4). *Comunicar, 74*, 37-47. https://doi.org/10.3916/C74-2023-03

García Gutiérrez, G., Tapia Guerrero, J., Mejía Peralta, C., & Egüez Cevallos, R. (2025). Uso de inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo académico en la innovación pedagógica universitaria. *Revista Social Fronteriza, 5*(6), 1-28. https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(6)955

García-Peñalvo, F. J. (2024). Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas. *Education in the Knowledge Society (EKS), 25*, e31942-e31942. https://doi.org/10.14201/eks.31942

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta.* Mcgraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación.* Mcgraw-hill.

Johnston, H., Eaton, M., Henry, I., Deeley, E. M., & Parsons, B. N. (2025). Descubrir cómo los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa para la redacción académica. *Journal of Learning Development in Higher Education, 34*. https://doi.org/10.47408/jldhe.vi34.1301

Mendoza-Vega, A. J., Ruiz-Andaluz, R. D., Jaramillo-Jimbo, J. G., & Isea-Arguelles, J. J. (2025). Uso de las plataformas de inteligencia artificial en la escritura académica. *Noesis, 7*(14), 331-349. https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.362

Naranjo Pozo, Z. J., Azas Durán, T., Armijo Rivera, T. E., Armijo Rivera, R. E., Estrada Mayorga, J. E., & Quille Morocho, E. (2025). Integración de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (EFL): Impactos en la Producción Escrita de Estudiantes de Secundaria. *Revista Veritas de Difusão Científica, 6*(2), 5559-5587. https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.901

Torres Enríquez, A. G., Barragán Barragán, M., Pineda Pineda, J., & Astudillo Camacho, G. (2025). Relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de competencias de escritura académica en Lengua y Literatura en estudiantes de Bachillerato. *DISCE. Revista Científica Educativa y Social, 2*(2), 339-355. https://doi.org/10.69821/DISCE.v2i1.53

Vaca Montenegro, M. L., Portilla Vaca, K. V., Portilla Vaca, A. R., Galarza Portilla, M. A., Terán Urgilés, G. A., & Salazar Ojeda, K. Y. (2026). El constructivismo como fundamento para la innovación pedagógica en la educación superior contemporánea. *Revista Multidisciplinar Innova Scientia,* *2*(1), 347-353. https://doi.org/doi.org/10.70625/rmis/573

Valencia Guillen, C. A., Acevedo Cruz, E. C., Huaman Espinoza, F. L., Romani Pillpe, G., & Huamán Canales, N. (2026). El uso responsable de la inteligencia artificial generativa (GENAI) en textos académicos, 2025: una revisión sistemática. *Revista Tribunal, 6*(14), 46-58. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i14.313