

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i3.2604>

De la limitación percibida a la agencia situada: tecnologías de apoyo en la experiencia de una persona con discapacidad visual

From perceived limitation to situated agency: assistive technologies in the experience of a person with a visual impairment

Marcela Rábago de Ávila

marcela.rabago@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9538-8033>

Universidad Autónoma de Nayarit

Nayarit-México

Sandra González Castillo

Sandra.castillo@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9470-5452>

Universidad Autónoma de Nayarit

Lia Lourdes Márquez Pérez

lia.marquez@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4514-8792>

Universidad Autónoma de Nayarit

Jennifer López Hernández

psicologajenniferlopez27@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-8409-1086>

Instituto Universitario del Norte

Piedras Negras, Coahuila-México

Simón Ortiz Londoño

psicologosol101@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5287-820X>

Institución Universitaria de Envigado

Envigado-Colombia

Artículo recibido: 10 agosto 2026- Aceptado para publicación: 16 septiembre 2026
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

Las tecnologías de apoyo pueden ampliar las posibilidades de participación de las personas con discapacidad visual; sin embargo, su contribución trasciende la función instrumental y se relaciona con los significados construidos en torno a la autonomía, la agencia y la accesibilidad. El objetivo del estudio fue comprender cómo una persona con discapacidad visual construye y transforma dichos significados a partir de su experiencia con tecnologías de apoyo. Se realizó una investigación cualitativa de caso único con diseño narrativo. El participante fue seleccionado mediante muestreo no probabilístico por conveniencia y la información se obtuvo mediante una entrevista semiestructurada a profundidad. El corpus fue examinado mediante análisis narrativo,

atendiendo a la temporalidad, los acontecimientos significativos, los puntos de inflexión y las transformaciones de significado. Los resultados muestran un arco narrativo que transita desde la pérdida visual y la necesidad de encontrar nuevas formas de actuar hacia la apropiación progresiva de tecnologías, la participación académica, el fortalecimiento de la autonomía y la construcción de agencia. Asimismo, emerge un desplazamiento desde una narrativa centrada en la imposibilidad hacia el reconocimiento de capacidades propias, barreras contextuales y conocimiento experiencial relevante para la inclusión. Se concluye que las tecnologías de apoyo, articuladas con relaciones y condiciones contextuales, pueden constituirse en recursos que median procesos de autonomía relacional, agencia situada y participación, sin eliminar las barreras de accesibilidad existentes.

Palabras clave: discapacidad visual; tecnología de apoyo; agencia; autonomía; investigación narrativa

ABSTRACT

Assistive technologies can expand participation opportunities for people with visual impairments; however, their contribution goes beyond an instrumental function and is related to the meanings constructed around autonomy, agency, and accessibility. The aim of this study was to understand how a person with a visual impairment constructs and transforms these meanings through their experience with assistive technologies. A qualitative single-case study with a narrative design was conducted. The participant was selected through non-probability convenience sampling, and data were collected through an in-depth semi-structured interview. The corpus was examined using narrative analysis, with attention to temporality, significant events, turning points, and transformations in meaning. The findings reveal a narrative arc that moves from visual loss and the need to find new ways of acting toward the progressive appropriation of technologies, academic participation, strengthened autonomy, and the construction of agency. Likewise, a shift emerges from a narrative centered on inability toward the recognition of personal capacities, contextual barriers, and experiential knowledge relevant to inclusion. It is concluded that assistive technologies, when articulated with relational and contextual conditions, can become resources that mediate processes of relational autonomy, situated agency, and participation, without eliminating existing accessibility barriers

Keywords: visual impairment; assistive technology; agency; autonomy; narrative inquiry

INTRODUCCIÓN

La discapacidad visual constituye un importante problema de salud pública a nivel mundial. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2026), alrededor de 2 200 millones de personas viven con algún grado de deficiencia visual o ceguera, situación que representa un costo económico anual estimado de 411 mil millones de dólares estadounidenses debido a la pérdida de productividad. Más allá de su impacto económico, esta condición puede afectar de manera significativa el bienestar y la calidad de vida de quienes la experimentan. Cuando la discapacidad visual se presenta durante la infancia, puede asociarse con dificultades en el desarrollo psicomotor, del lenguaje, cognitivo, social y emocional, así como con un menor desempeño académico. En las personas mayores, se relaciona con un mayor riesgo de aislamiento social, pérdida de autonomía e ingreso a instituciones de cuidado. Por su parte, en la población joven, la discapacidad visual suele vincularse con menores oportunidades de acceso al empleo y con una mayor prevalencia de problemas de salud mental, particularmente síntomas de ansiedad y depresión (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2026).

Discapacidad visual y participación

La OMS ha señalado que la experiencia de discapacidad y las posibilidades de participación están relacionadas con factores ambientales y sociales, lo que permite desplazar la explicación desde la condición individual hacia la interacción persona-entorno (World Health Organization [WHO], 2019). Por su parte, Pinto (2022) plantea que las condiciones personales de las personas con discapacidad visual, como la edad, el nivel de instrucción y la causa de su discapacidad, interactúan con las barreras contextuales —tanto en los ámbitos de salud como de educación— de manera que aumentan su vulnerabilidad y limitan su participación social. Situación que se ve profundamente agravada por las barreras comunicacionales existentes, como la falta de información accesible en formatos adecuados (braille, ayudas ópticas, tecnología de apoyo). Además, el bajo nivel de instrucción y la falta de integración en sistemas educativos especializados dificultan el desarrollo de habilidades comunicativas, generando un círculo vicioso en el que las condiciones personales limitadas se ven ampliadas por obstáculos del entorno social, cultural y físico (p. ej., accesibilidad en instituciones, actitudes negativas de la comunidad). Esto genera que las condiciones de discapacidad se agraven, dificultando el acceso a servicios y la autonomía de las personas con discapacidad visual.

Hernández y Revuelta (2024) consideran que cuando la injusticia epistémica se ha normalizado y se encuentra relacionada el capacitismo, pueden impactar de manera significativa en las personas con discapacidad. Tales injusticias se manifiestan al subestimar o excluir a las personas de su derecho a la participación en procesos de conocimiento, transmisión y producción de saberes, reforzando estereotipos y limitando su autonomía como agentes epistémicos. En el ámbito universitario se pueden observar en la falta de dispositivos y recursos adecuados, la

invisibilización de sus conocimientos y contribuciones a la construcción del conocimiento, restricción al acceso y participación activa en los procesos de aprendizaje, lo cual, puede llevar en gran medida a impactar de manera negativa en la autopercepción de las personas con discapacidad respecto a sus capacidades y la confianza en sus saberes situados desde su persona.

Tecnologías de apoyo y accesibilidad

El Global report on assistive technology señala la importancia de las tecnologías de apoyo para favorecer la participación y la inclusión de personas con discapacidad, aunque su disponibilidad por sí sola no garantiza el acceso equitativo (WHO & UNICEF, 2022). Sin embargo, Gross (2004, como se citó en Pinto, 2022), Arellano (2006, como se citó en Pinto, 2022) y Pérez-Castro (2019, como se citó en Pinto, 2022) concluyen que en los espacios de educación universitaria las prácticas de educación inclusiva con la población estudiantil en condición de discapacidad visual siguen siendo escasas e insuficientes. Lo cual puede ser observado en la ausencia de tecnologías de ayuda óptica (lupas, magnificador de pantallas, reductores de brillo, iluminación adecuada), uso de tecnología (material en formato digital, lector de pantalla, programa de transcripción a braille, impresora braille) o apoyo de personas para realizar grabaciones o tomar apuntes.

Más allá de la tecnología: experiencia, identidad y agencia

Flores Gutierrez y Tumbajulca Sanchez (2024) señalan que la importancia de la agencia personal en el desarrollo de la identidad de una persona con discapacidad radica en su capacidad para promover la autonomía, el autodeterminismo y la proactividad en la vida de estos individuos. Caracterizándose la agencia personal por la habilidad de planificar, tomar decisiones conscientes e influir en su propio entorno y destino, lo cual fortalece la percepción de control sobre su vida y contribuye significativamente a la construcción de una identidad positiva, capaz de proponerse metas, buscar su desarrollo personal y laboral, y enfrentar las adversidades con mayor determinación.

Un claro ejemplo de ello radica en la posibilidad que las personas con discapacidad visual pueden tener al experimentar el uso de tecnologías enfocadas a la mejora en el acceso a la información, como medio de comunicación y a su vez siendo dispositivos que incrementen la inclusión social, educativa y laboral.

Para ello, las aportaciones desde la investigación narrativa permiten comprender cómo las personas organizan temporalmente acontecimientos y experiencias y les atribuyen significado dentro de una trama (Clandinin & Connelly, 2000; Polkinghorne, 1995; Riessman, 2008).

En este contexto, las prácticas narrativas actúan como telón de fondo para dar sentido a las historias de la experiencia vital en las personas, sus vidas y sus relaciones y la manera en cómo tales relaciones determinan en mayor o menor medida al desarrollo de contranarrativas las cuales permiten cuestionar las “realidades” construidas en torno al déficit en las personas en condición de discapacidad (White & Epston, 1990; White, 2007). De igual manera, estas contranarrativas

llegan a cuestionar la injusticia epistémica que se ejerce sobre los cuerpos, las vidas y las personas que en condición de discapacidad, son relegadas para habitar los márgenes sociales dictados por los discursos dominantes de normalidad y las injusticias epistémicas.

De ahí la importancia de analizar la experiencia narrativa de una persona con discapacidad visual respecto al uso de tecnologías de apoyo, atendiendo a los significados construidos en torno a la autonomía, la agencia, la participación académica y las condiciones de accesibilidad. De manera que se logre identificar cómo construye y transforma una persona con discapacidad visual los significados asociados con su autonomía, agencia y participación a partir de su experiencia con tecnologías de apoyo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque metodológico y diseño

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, orientado a comprender los significados construidos por el participante en torno a su experiencia con la discapacidad visual y el uso de tecnologías de apoyo. Desde esta perspectiva, el interés no se centró en medir variables ni establecer relaciones causales, sino en recuperar e interpretar la experiencia desde la voz del participante, atendiendo a los sentidos atribuidos a los acontecimientos que han configurado su trayectoria. La investigación cualitativa resulta pertinente cuando se busca comprender fenómenos complejos desde las experiencias y significados de quienes los viven (Creswell & Poth, 2024).

Se trabajó mediante un caso único con diseño narrativo, cuya unidad de análisis estuvo constituida por la trayectoria experiencial narrada por una persona con discapacidad visual. El caso único permitió realizar una aproximación intensiva y contextualizada a una experiencia particular, mientras que el diseño narrativo posibilitó recuperar la temporalidad, las transiciones y los significados construidos alrededor de los acontecimientos relatados. La investigación narrativa parte de la comprensión de la experiencia como vivida y relatada, atendiendo a la forma en que las personas organizan y otorgan significado a sus acontecimientos vitales (Clandinin & Connelly, 2000).

La elección del diseño narrativo respondió particularmente al objetivo del estudio, dirigido a comprender cómo el participante construye y transforma los significados asociados con su autonomía, agencia y participación a partir de su experiencia con tecnologías de apoyo, propósito expresado en el planteamiento del manuscrito. Por tanto, el interés analítico no se orientó a generalizar los resultados a la población con discapacidad visual, sino a comprender en profundidad cómo dichos significados se configuran y transforman a lo largo de una trayectoria singular.

Participante y selección del caso

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, mediante el cual se seleccionó a un participante que, además de encontrarse accesible para el desarrollo del estudio, reunía características pertinentes para abordar el fenómeno de interés. Este tipo de muestreo permite incorporar participantes disponibles y accesibles que cumplen con los criterios establecidos en función de los propósitos de la investigación (Creswell & Poth, 2024).

El caso estuvo conformado por un hombre de 33 años con discapacidad visual, con estudios de licenciatura y estudiante de posgrado. Su selección resultó pertinente debido a que contaba con experiencia en el uso progresivo de distintas tecnologías de apoyo y podía reconstruir narrativamente los cambios experimentados en diferentes momentos de su trayectoria personal y académica. En concordancia con el enfoque cualitativo y el diseño narrativo, la selección no tuvo como propósito alcanzar representatividad estadística, sino acceder a una experiencia particular que permitiera comprender, en profundidad, los significados construidos en torno al uso de tecnologías de apoyo, la autonomía, la agencia y la participación.

Criterios de inclusión

Se establecieron como criterios de inclusión: a) ser una persona adulta con discapacidad visual; b) contar con experiencia en el uso de tecnologías de apoyo para la realización de actividades cotidianas y/o académicas; c) haber experimentado el uso de estas tecnologías a lo largo de un periodo que permitiera reconstruir cambios en su trayectoria; d) contar con experiencias vinculadas con la participación en contextos educativos; y e) aceptar voluntariamente participar en el estudio mediante consentimiento informado.

Técnica de producción de información

Para la producción de información se empleó una entrevista semiestructurada a profundidad, elección congruente con el diseño narrativo debido a que permitió recuperar el relato del participante manteniendo una estructura temática orientadora y, simultáneamente, suficiente flexibilidad para profundizar en experiencias, acontecimientos y significados emergentes durante la conversación.

El guion de entrevista se organizó alrededor de ejes relacionados con la trayectoria de la pérdida visual; el primer acercamiento a las tecnologías de apoyo; la incorporación progresiva de herramientas tecnológicas; las experiencias académicas y cotidianas vinculadas con su utilización; la autonomía; los significados atribuidos a las experiencias; las barreras de accesibilidad y las propuestas formuladas por el participante. Estos ejes son congruentes con los elementos que el propio manuscrito identifica como necesarios para reconstruir la trayectoria narrativa.

La condición semiestructurada permitió que las preguntas funcionaran como orientadoras y no como una secuencia rígida, favoreciendo la profundización mediante preguntas de seguimiento cuando aparecieron acontecimientos, experiencias o significados relevantes. De este

modo, se procuró conservar la voz del participante y favorecer la construcción de un relato suficientemente amplio para reconstruir posteriormente su trayectoria experiencial.

Procedimiento

La producción y tratamiento de la información se organizaron mediante una secuencia progresiva que comprendió contacto con el participante, consentimiento, realización de la entrevista, registro, transcripción, revisión, organización del corpus y análisis de la narrativa, secuencia contemplada en el diseño metodológico del manuscrito.

La entrevista se desarrolló procurando generar condiciones que favorecieran una narración amplia de la experiencia. La cual tuvo una duración aproximada de tres horas llevada a cabo de manera virtual. Una vez concluida, el material obtenido fue transcrito para constituir el corpus de análisis. Posteriormente se efectuaron lecturas sucesivas de la transcripción con el propósito de familiarizarse con el relato en su conjunto antes de fragmentarlo analíticamente. Esta decisión resulta especialmente importante en investigación narrativa, pues permite conservar la relación entre los acontecimientos, su temporalidad y el contexto desde el cual adquieren significado.

Análisis narrativo

El corpus fue examinado mediante análisis narrativo, entendido como un procedimiento interpretativo orientado a reconstruir la configuración temporal y significativa de la experiencia. Polkinghorne (1995) plantea que el *análisis narrativo* organiza acontecimientos y acciones en una trama capaz de expresar cómo adquieren significado en relación unos con otros. Motivo por el cual se considera pertinente para el presente estudio, debido a que el interés estuvo puesto en reconstruir la trayectoria particular del participante y los movimientos producidos en los significados atribuidos a su experiencia.

El análisis se realizó mediante lecturas integrales y reiteradas de la transcripción, procurando inicialmente comprender la trama general antes de realizar distinciones analíticas. Posteriormente se identificaron acontecimientos significativos, condiciones iniciales, tensiones o dificultades, puntos de inflexión, respuestas desplegadas ante esas situaciones, continuidades, rupturas y transformaciones en los significados atribuidos a la experiencia. Este procedimiento es consistente con lo que ya se encuentra desarrollado en los resultados del manuscrito.

La interpretación no se limitó, por tanto, a la codificación temática de fragmentos aislados. Se atendió a la temporalidad, los acontecimientos significativos, los puntos de inflexión, las continuidades y rupturas, las transformaciones de significado y los cambios en el posicionamiento del participante, hasta configurar el arco narrativo de su trayectoria. Este tratamiento resulta coherente con Riessman (2008), para quien el análisis narrativo requiere prestar atención a la forma en que las historias organizan y producen significado, evitando reducir necesariamente las narraciones a categorías descontextualizadas.

A partir de este proceso se reconstruyó interpretativamente un arco caracterizado por los siguientes movimientos: pérdida visual y surgimiento de nuevas necesidades → encuentro con

las tecnologías de apoyo → exploración y aprendizaje → participación académica → autonomía y agencia → reautoría identitaria → reconocimiento de barreras contextuales → agencia propositiva. Esta configuración no se asumió como una secuencia universal aplicable a otras personas con discapacidad visual, sino como una reconstrucción analítica de la trayectoria particular narrada por el participante, tal como se advierte en los resultados del propio estudio.

Este procedimiento resulta especialmente importante para mantener la coherencia entre diseño y análisis: al tratarse de un estudio narrativo de caso único, el producto analítico principal no son categorías temáticas independientes, sino la reconstrucción interpretativa de una trayectoria que permite comprender cómo determinados acontecimientos se relacionan entre sí y adquieren sentido dentro de una trama. Polkinghorne (1995) señala precisamente que la configuración narrativa articula acontecimientos y acciones en una unidad temporal significativa.

Consideraciones éticas

La investigación atendió los principios de participación voluntaria, confidencialidad y protección de la identidad del participante. Para ello, se compartió y dio lectura a la carta de consentimiento informado al participante, explicando el propósito del estudio, el uso académico de la información, el tratamiento confidencial de sus datos y su posibilidad de retirarse de la investigación.

Para la presentación de los resultados se procuró utilizar únicamente información necesaria para comprender la trayectoria analizada, evitando incorporar datos que permitieran la identificación innecesaria del participante.

RESULTADOS

Para el análisis de las experiencias relatadas por el participante se recurrió a la reconstrucción del arco narrativo, entendido como un recurso analítico que permite identificar la organización temporal y significativa mediante la cual se configuran y otorgan sentido a los acontecimientos de su experiencia. Desde la investigación narrativa, los relatos no son considerados únicamente como una sucesión cronológica de hechos, sino como construcciones mediante las cuales las personas seleccionan, organizan e interpretan acontecimientos relevantes de sus trayectorias, vinculando pasado, presente y expectativas de futuro (Clandinin & Connelly, 2000; Riessman, 2008).

El procedimiento analítico comprendió, en primer término, la lectura integral y reiterada de las transcripciones con el propósito de reconocer la trama general del relato y preservar su carácter contextual y secuencial. Posteriormente, se identificaron acontecimientos significativos, condiciones iniciales, tensiones o dificultades, puntos de inflexión, respuestas desplegadas ante dichas situaciones y cambios en los significados atribuidos a la experiencia. Para orientar esta reconstrucción se retomaron elementos del análisis estructural de la narrativa, particularmente la propuesta de Labov y Waletzky (1967), que permite reconocer componentes como la orientación,

la acción complicadora, la evaluación y la resolución del relato. Estos componentes fueron empleados como referentes analíticos flexibles y no como categorías rígidas o necesariamente presentes en todas las narraciones.

Finalmente, se reconstruyó el arco narrativo atendiendo tanto a la secuencia de acontecimientos como a los significados construidos alrededor de ellos. El análisis permitió identificar continuidades, rupturas y transformaciones en las experiencias narradas, así como los recursos, relaciones y contextos vinculados con dichos cambios.

A continuación se presenta en la tabla 1 los resultados del arco narrativo del participante

Tabla 1

Síntesis del arco narrativo del participante

Momento narrativo	Experiencia significativa	Movimiento en la narrativa
Ruptura y nuevas necesidades	La pérdida visual modifica formas habituales de realizar actividades cotidianas y académicas.	De lo conocido a la necesidad de encontrar nuevas formas de actuar.
Encuentro relacional con la tecnología	Otros estudiantes con discapacidad visual facilitan el conocimiento de tecnologías de apoyo.	Del desconocimiento al descubrimiento de recursos mediante relaciones significativas.
Extrañamiento y descubrimiento	El uso inicial del lector de pantalla genera incomodidad y posteriormente asombro.	De la extrañeza al reconocimiento de nuevas posibilidades.
Exploración y aprendizaje	Se incorporan progresivamente TalkBack, OCR, Adobe Reader e inteligencia artificial.	Del uso limitado a la búsqueda activa de alternativas.
Participación académica	Las tecnologías facilitan lectura, escritura, búsqueda de información y elaboración de trabajos.	Del apoyo instrumental a la participación académica.
Autonomía y agencia	Disminuye la necesidad de recurrir permanentemente a otras personas.	De la dependencia percibida a la posibilidad de elegir y decidir.
Reautoría identitaria	Se fortalecen la confianza y el reconocimiento de capacidades propias.	De una narrativa centrada en la imposibilidad hacia otra de competencia y agencia.
Posicionamiento crítico	Se identifican barreras en aplicaciones y entornos tecnológicos.	Del problema localizado en la persona al reconocimiento de barreras contextuales.
Agencia propositiva	Se plantea incorporar a personas con discapacidad en el desarrollo de tecnologías.	De usuario de apoyos a actor con conocimiento relevante para la inclusión.

Nota. La tabla representa una configuración interpretativa construida a partir de la trayectoria narrada por el participante y no pretende establecer una secuencia rígida o universal.

Del extrañamiento al descubrimiento de posibilidades

El primer punto de inflexión se identifica en el encuentro con las tecnologías de apoyo. El acercamiento inicial ocurrió en un momento en que la pérdida visual era relativamente reciente y las formas habituales de interactuar con dispositivos comenzaban a resultar insuficientes. En este contexto, el contacto con otro estudiante con discapacidad visual adquirió especial relevancia, ya

que fue mediante esta relación como conoció por primera vez un lector de pantalla. El participante refiere que, después de este encuentro, comenzó a interesarse por dichas herramientas y a buscarlas por iniciativa propia.

La experiencia inicial con el lector de pantalla estuvo acompañada por emociones aparentemente contrapuestas. El participante recuerda:

“Escuchar que el programa nombraba cada elemento del teléfono me parecía extraño e incluso incómodo porque no estaba acostumbrado a esa forma de uso. Aun así, me maravilló descubrir que existía una herramienta que me permitía acceder a información que antes me resultaba difícil consultar”.

Este fragmento muestra un primer desplazamiento narrativo: **de la extrañeza y la incomodidad hacia el descubrimiento de posibilidades**. La importancia del acontecimiento no reside únicamente en aprender a utilizar una aplicación, sino en comenzar a reconocer que determinadas actividades podían realizarse mediante procedimientos diferentes. En esta etapa, sin embargo, el uso tecnológico permanecía limitado a acciones concretas, como leer mensajes, localizar contactos o identificar elementos del teléfono.

De “no puedo” a la búsqueda de alternativas: emergencia de la agencia

Uno de los movimientos más significativos del arco aparece conforme el participante amplía su conocimiento de tecnologías accesibles. A TalkBack se incorporan posteriormente programas de reconocimiento óptico de caracteres (OCR), lectores de documentos y herramientas de inteligencia artificial. Este proceso no se presenta como una incorporación tecnológica aislada, sino como una búsqueda progresiva de alternativas frente a necesidades concretas.

La transformación queda especialmente condensada en el siguiente fragmento:

“Antes pensaba: ‘Soy ciego y no puedo hacer eso’. Ahora mi forma de pensar ha cambiado. Cuando enfrento alguna dificultad, lo primero que pienso es que probablemente exista alguna tecnología capaz de ayudarme a resolverla”.

Este relato constituye uno de los puntos centrales del arco narrativo porque muestra un cambio en el posicionamiento del participante frente a la dificultad. El problema deja de conducir inmediatamente a una conclusión de imposibilidad y comienza a generar una búsqueda activa de recursos. Desde las prácticas narrativas, este movimiento puede interpretarse como la emergencia y progresiva ampliación de historias alternativas relacionadas con capacidades, conocimientos y posibilidades de acción. White (2007) plantea que las conversaciones de reautoría favorecen conexiones entre acontecimientos y significados que permiten desarrollar historias más ricas acerca de la identidad.

La agencia identificada en este estudio no implica negar la discapacidad ni las dificultades experimentadas. Por el contrario, se configura como una agencia situada, construida mediante la interacción entre conocimientos personales, relaciones significativas, tecnologías disponibles y condiciones de accesibilidad.

De la herramienta a la participación académica

La incorporación progresiva de tecnologías de apoyo adquiere especial relevancia en la trayectoria académica. Los programas OCR permiten convertir documentos basados en imágenes en textos susceptibles de ser procesados por lectores de pantalla, mientras que otras herramientas facilitan la búsqueda de información, revisión de documentos, corrección de textos y organización de ideas. El participante resume esta transformación señalando que la inteligencia artificial ha ampliado sus posibilidades de aprendizaje y acceso a la información.

Este hallazgo permite comprender la tecnología más allá de una función compensatoria. Las tecnologías de apoyo pueden favorecer el funcionamiento y la participación cuando responden a las necesidades de las personas y a los contextos donde desarrollan sus actividades (World Health Organization [WHO] & United Nations Children's Fund [UNICEF], 2022). En el relato analizado, estas herramientas se incorporan progresivamente a prácticas concretas: consultar literatura científica, elaborar trabajos académicos, localizar información, escribir documentos y cursar estudios de posgrado.

Autonomía relacional y reautoría de la identidad

El fortalecimiento de la autonomía constituye otro punto de inflexión relevante. En diferentes momentos del relato, el participante compara experiencias anteriores de mayor dependencia con la posibilidad actual de resolver situaciones mediante tecnologías de apoyo. Sin embargo, no construye la autonomía como ausencia absoluta de ayuda. Por el contrario, reconoce que continúa requiriendo apoyo en determinadas circunstancias, pero identifica un cambio fundamental en su capacidad de elección:

“Aunque sigo necesitando apoyo en determinadas circunstancias, la diferencia radica en que hoy puedo decidir cuándo solicitar ayuda y cuándo resolver las situaciones de manera autónoma”.

Este fragmento permite comprender la autonomía desde una perspectiva relacional: la transformación no consiste en dejar de necesitar a otras personas, sino en ampliar las posibilidades para decidir cuándo, cómo y para qué recurrir a determinados apoyos. La narrativa de dependencia comienza así a coexistir y progresivamente cede centralidad frente a historias relacionadas con decisión, competencia, confianza y participación.

Desde la terapia narrativa, las conversaciones de reautoría permiten vincular acontecimientos previamente subordinados con conocimientos, habilidades, valores e intenciones que contribuyen a construir descripciones alternativas de la identidad (White, 2007). En el caso analizado, las experiencias de estudiar un posgrado, consultar artículos científicos, producir textos, desplazarse de manera independiente y decidir cuándo solicitar ayuda proporcionan acontecimientos concretos desde los cuales puede sostenerse una narrativa de mayor agencia.

No se plantea, por tanto, que la discapacidad haya sido “superada”. Tal interpretación individualizaría un proceso que el propio relato muestra como relacional y contextual. Lo que se

transforma es la manera en que el participante se posiciona frente a las dificultades y reconoce sus posibilidades de acción.

De la experiencia individual al reconocimiento de barreras contextuales

El arco presenta un nuevo movimiento cuando el participante desplaza la atención desde sus propias estrategias hacia las condiciones de accesibilidad de las tecnologías. Describe dificultades relacionadas con aplicaciones que incorporan numerosos elementos visuales, botones cuya navegación resulta compleja mediante lectores de pantalla e imágenes que carecen de descripciones accesibles.

Este desplazamiento resulta significativo porque las dificultades dejan de ser explicadas exclusivamente a partir de la condición visual y comienzan a relacionarse con las características del entorno tecnológico. En consecuencia, el relato transita de una pregunta centrada en “qué puede o no puede hacer la persona” hacia otra relacionada con “qué condiciones del entorno facilitan o restringen su participación”.

Esta interpretación es congruente con una comprensión contemporánea de las tecnologías de apoyo, en la que su efectividad no depende exclusivamente del dispositivo, sino también de su adecuación a las necesidades, preferencias y contextos de las personas usuarias (WHO & UNICEF, 2022).

De usuario de tecnología a actor con conocimiento para la inclusión

El último movimiento del arco narrativo trasciende la experiencia individual. El participante no se limita a identificar las barreras existentes, sino que propone que las empresas desarrolladoras incorporen las experiencias de las personas con discapacidad visual durante el diseño y actualización de las aplicaciones. Esta posición se expresa claramente cuando afirma:

“Somos nosotros quienes vivimos diariamente las dificultades de accesibilidad y quienes podemos aportar información valiosa para construir herramientas realmente inclusivas”.

Este fragmento constituye un cierre relevante porque modifica nuevamente la posición narrativa del participante. Deja de aparecer exclusivamente como receptor o usuario de tecnologías y se posiciona como persona portadora de un conocimiento derivado de la experiencia, capaz de identificar barreras y aportar elementos para transformar las condiciones de accesibilidad.

Esta configuración permite comprender que el hallazgo principal no se encuentra exclusivamente en la utilidad funcional de las tecnologías. La narrativa muestra cómo su apropiación, en interacción con relaciones significativas y contextos académicos y cotidianos, participa en la ampliación de posibilidades de acción y en la construcción de significados diferentes acerca de la discapacidad y la propia identidad. El relato culmina cuando la experiencia personal se transforma además en conocimiento crítico sobre accesibilidad e inclusión.

DISCUSIÓN

Los hallazgos permiten comprender que la incorporación de tecnologías de apoyo en la experiencia de una persona con discapacidad visual trasciende su función instrumental. El arco narrativo evidencia una transformación progresiva en la forma en que el participante interpreta las dificultades y se posiciona frente a ellas: inicialmente aparecen asociadas con la pérdida visual y la imposibilidad de realizar determinadas actividades; posteriormente, el conocimiento y la apropiación de herramientas tecnológicas amplían sus posibilidades de búsqueda, decisión y participación. En este sentido, el hallazgo principal no radica exclusivamente en el acceso a dispositivos o aplicaciones, sino en la manera en que estos recursos, articulados con relaciones significativas y condiciones contextuales, participan en la construcción de una agencia situada. Esta interpretación coincide con el *Global report on assistive technology*, que plantea que los productos de apoyo pueden favorecer la participación, inclusión y funcionamiento de las personas, pero sus resultados dependen también de los entornos, servicios y sistemas en los que son utilizados (World Health Organization [WHO] & United Nations Children's Fund [UNICEF], 2022).

Uno de los primeros elementos relevantes del relato es que el acercamiento a la tecnología no ocurre de manera aislada. El conocimiento inicial del lector de pantalla surge mediante el contacto con otro estudiante con discapacidad visual, después de lo cual el participante comienza a buscar herramientas por iniciativa propia. Este hallazgo permite problematizar una concepción exclusivamente individual de la autonomía: la capacidad de actuar se configura también mediante relaciones, conocimientos compartidos y oportunidades de acceso. Resultados similares han sido documentados por Kisanga y Kisanga (2022), quienes encontraron que las tecnologías de apoyo facilitan el acceso de estudiantes con discapacidad visual a materiales educativos, aunque su utilización puede estar condicionada por la disponibilidad de dispositivos, el conocimiento tecnológico y el apoyo de otras personas.

La progresiva incorporación de lectores de pantalla, reconocimiento óptico de caracteres (OCR), lectores de documentos y herramientas de inteligencia artificial constituye otro punto significativo. En el relato, estos recursos no aparecen como soluciones tecnológicas incorporadas pasivamente, sino como herramientas que el participante busca, explora y selecciona en función de problemas concretos. De esta manera, el desplazamiento desde “no puedo” hacia la búsqueda activa de alternativas expresa una transformación de su posicionamiento frente a la dificultad. El propio manuscrito muestra que las tecnologías se integran posteriormente en actividades como consultar literatura científica, elaborar trabajos académicos, localizar información y cursar estudios de posgrado. Este resultado coincide con investigaciones en educación superior que han encontrado que las tecnologías de apoyo amplían el acceso a los contenidos y las posibilidades de participación académica de estudiantes con discapacidad visual (Kisanga & Kisanga, 2022).

Sin embargo, los resultados sugieren **que** disponer de tecnología no equivale automáticamente a experimentar inclusión. La trayectoria analizada muestra que la funcionalidad de las herramientas está condicionada por la accesibilidad de aplicaciones, interfaces, documentos y otros entornos digitales. Este aspecto coincide con investigaciones recientes que identifican que las plataformas digitales inaccesibles, los materiales incompatibles con lectores de pantalla, la insuficiencia de recursos institucionales y la falta de formación especializada pueden limitar los beneficios de las tecnologías de apoyo en la educación superior (Moustafa et al., 2026; Iatraki et al., 2026). En consecuencia, la inclusión tecnológica no debería evaluarse únicamente por la existencia de herramientas, sino por las posibilidades reales que ofrecen para participar en igualdad de condiciones.

Esta interpretación adquiere particular importancia porque el participante desplaza progresivamente la explicación de las dificultades desde sí mismo hacia las características del entorno. En su relato identifica aplicaciones con excesivos componentes visuales, dificultades de navegación mediante lectores de pantalla e imágenes sin descripciones accesibles. El hallazgo es congruente con una perspectiva relacional de la discapacidad, según la cual las restricciones de participación no pueden atribuirse exclusivamente a una condición corporal o sensorial, sino que emergen de la interacción entre las características de las personas y las condiciones ambientales. En esta dirección, una revisión sistemática reciente sobre inclusión tecnológica de estudiantes con discapacidad visual en educación superior encontró de manera recurrente barreras asociadas con contenidos digitales inaccesibles, infraestructura insuficiente y falta de capacitación, concluyendo que la inclusión requiere cambios institucionales y tecnológicos y no solamente la provisión de dispositivos (Gidisu et al., 2026).

Un segundo hallazgo central se relaciona con la autonomía. El participante no la construye narrativamente como independencia absoluta ni como ausencia de apoyos. Por el contrario, reconoce que continúa necesitando ayuda en determinadas circunstancias, pero identifica como transformación significativa la posibilidad de decidir cuándo solicitarla y cuándo resolver una situación mediante sus propios recursos. Esta distinción permite comprender la autonomía desde una perspectiva relacional y situada: el cambio no consiste en eliminar la interdependencia, sino en ampliar las posibilidades de elección y control sobre las propias acciones. Estudios recientes con estudiantes universitarios con discapacidad visual también han encontrado que las tecnologías de apoyo pueden funcionar como catalizadores de autonomía académica y social, aunque dicho efecto depende de la interacción entre estudiante, tecnología y contexto institucional (Moustafa et al., 2026).

Desde una lectura narrativa, esta ampliación de posibilidades también puede interpretarse como un proceso de reautoría identitaria. White (2007) plantea que las personas pueden vincular acontecimientos, habilidades, valores, conocimientos e intenciones que habían permanecido subordinados por relatos dominantes y, mediante estas conexiones, construir historias alternativas

acerca de sí mismas. En el caso estudiado, experiencias concretas —estudiar un posgrado, consultar artículos científicos, elaborar documentos, utilizar herramientas digitales y decidir cuándo solicitar ayuda— proporcionan acontecimientos desde los cuales el participante comienza a reconocerse como una persona con capacidades, conocimientos y posibilidades de decisión. Por ello, no resulta pertinente interpretar el proceso como una “superación” individual de la discapacidad; lo que se transforma es la relación narrativa con la dificultad y el reconocimiento de posibilidades de acción dentro de condiciones concretas.

Esta lectura resulta especialmente relevante al contrastarla con el planteamiento de Hernández y Revuelta (2024) sobre las injusticias epistémicas normalizadas. Estos autores sostienen que los sistemas hermenéuticos capacitistas pueden restringir la agencia epistémica de las personas con discapacidad al disminuir su credibilidad y limitar su participación en la producción y transmisión de conocimiento. En contraste, también reconocen formas de agencia epistémica en resistencia, mediante las cuales las personas cuestionan los significados dominantes y participan en la construcción de interpretaciones alternativas. El planteamiento es particularmente pertinente para este caso porque el arco narrativo culmina cuando el participante deja de posicionarse únicamente como receptor de tecnología y se reconoce como poseedor de un conocimiento derivado de su propia experiencia, capaz de señalar barreras y proponer transformaciones.

CONCLUSIONES

El análisis narrativo permitió comprender que la incorporación de tecnologías de apoyo en la experiencia del participante trasciende su función instrumental. Su apropiación progresiva se articula con procesos de participación académica, autonomía relacional y agencia, al tiempo que contribuye a ampliar historias identitarias vinculadas con capacidad, decisión y conocimiento. El arco narrativo muestra un desplazamiento desde experiencias inicialmente asociadas con la dificultad y la dependencia hacia un posicionamiento de mayor agencia, sin que ello implique negar la necesidad de apoyos o las barreras persistentes. Finalmente, el relato traslada la atención desde la condición individual hacia las características de accesibilidad del entorno tecnológico y posiciona la experiencia de las personas con discapacidad visual como conocimiento relevante para el diseño inclusivo.

REFERENCIAS

- Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (2000). *Narrative inquiry: Experience and story in qualitative research*. Jossey-Bass.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2024). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Flores Gutierrez, S. E., & Tumbajulca Sanchez, R. Y. (2024). *Agencia personal y resiliencia como factores influyentes de la inclusión laboral en personas con discapacidad física* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Gidisu, P., Abroampa, W. K., & Nyatsikor, M. K. G. (2026). Ensuring technological inclusivity for students with visual impairments in higher education: A systematic literature review. *Social Sciences & Humanities Open*, 13, 102780. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2026.102780>
- Hernández, R., & Revuelta, B. (2024). Injusticias epistémicas normalizadas y restricción de la agencia de las personas con discapacidad. *Acta Bioethica*, 30(1), 57–66. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X2024000100057>
- Iatraki, G., Agorastos, E., Plisioti, E., & Soulis, S.-G. (2026). The role of assistive technology in supporting university students with visual impairments. *Assistive Technology*. Advance online publication. [10.1080/10400435.2026.2696383](https://doi.org/10.1080/10400435.2026.2696383)
- Kisanga, S. E., & Kisanga, D. H. (2022). The role of assistive technology devices in fostering the participation and learning of students with visual impairment in higher education institutions in Tanzania. *Disability and Rehabilitation: Assistive Technology*, 17(7), 791–800. <https://doi.org/10.1080/17483107.2020.1817989>
- Labov, W., & Waletzky, J. (1967). Narrative analysis: Oral versions of personal experience. In J. Helm (Ed.), *Essays on the verbal and visual arts* (pp. 12–44). University of Washington Press.
- Moustafa, A., Ai Yaqoubi, A. M., Al Sheikh, N., & Al-Rashaida, M. (2026). Affordances and constraints of assistive technology for students with visual impairment at a public university in the United Arab Emirates: A phenomenological study. *Disability and Rehabilitation: Assistive Technology*. Advance online publication. [10.1080/17483107.2026.2687026](https://doi.org/10.1080/17483107.2026.2687026)
- Organización Mundial de la Salud. (2026, 10 de febrero). *Ceguera y deficiencia visual*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/blindness-and-visual-impairment>
- Pinto López, R. (2022). Barreras comunicativas de personas con discapacidad visual desde un enfoque social. *Journal De Comunicación Social*, 15(15), 49–73. <https://doi.org/10.35319/jcomsoc.2023151277>

- Polkinghorne, D. E. (1995). Narrative configuration in qualitative analysis. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 8(1), 5–23.
<https://doi.org/10.1080/0951839950080103>
- Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. SAGE Publications.
- White, M., & Epston, D. (1990). *Narrative means to therapeutic ends*. W. W. Norton & Company.
- World Health Organization. (2019). *World report on vision*. World Health Organization.
- White, M. (2007). *Maps of narrative practice*. W. W. Norton & Company.
- World Health Organization, & United Nations Children's Fund. (2022). *Global report on assistive technology*. World Health Organization.